

# TE OGH 2002/7/18 3Ob255/01y

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 18.07.2002

## Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat durch den Senatspräsidenten des Obersten Gerichtshofs Dr. Schiemer als Vorsitzenden sowie die Hofräte des Obersten Gerichtshofs Dr. Graf, Dr. Pimmer, Dr. Zechner und Dr. Sailer als weitere Richter in der Exekutionssache der betreibenden Partei Gemeinde Z\*\*\*\*\*, vertreten durch Dr. Andreas Fink und Dr. Peter Kolb, Rechtsanwälte in Imst, wider die verpflichtete Partei prot. Firma Ed. G\*\*\*\*\*, vertreten durch Dr. Michael Goller, Rechtsanwalt in Innsbruck, wegen 2,648.012,40 S (= 192.438,57 EUR) sA, infolge von Revisionsrekursen der betreibenden Partei

(Revisionsrekursinteresse 1,260.652,40 S [= 91.615,18 EUR]) und der

verpflichteten Partei (Revisionsrekursinteresse 1,387.360 S [=

100.823,38 EUR]) gegen den Beschluss des Landesgerichts Innsbruck als Rekursgericht vom 20. Juli 2001, GZ 3 R 194/01b, 239/01w-10, womit der Exekutionsbewilligungsbeschluss des Bezirksgerichts Landeck vom 9. Mai 2001, GZ 6 E 1380/01i-2, teilweise abgeändert wurde, folgenden

Beschluss

gefasst:

## Spruch

Der Revisionsrekurs der verpflichteten Partei wird zurückgewiesen.

Der Revisionsrekurs der betreibenden Partei wird zurückgewiesen, soweit die Entscheidung des Rekursgerichts betreffend folgende Forderungen bekämpft wird:

die im Rückstandsausweis vom 3. Mai 2001 enthaltenen Forderungen:

Getränkestuer Kaufhaus September 2000 5.327 S (= 387,13 EUR)

Getränkestuer Kaufhaus Oktober 2000 3.901 S (= 283,50 EUR)

Getränkestuer Kaufhaus November 2000 3.157 S (= 229,43 EUR)

Getränkestuer Kaufhaus Dezember 2000 3.883 S (= 282,19 EUR)

Säumniszuschlag und Mahngebühr Kommst. Kaufhaus + Großhandel, Getränkestuer Kaufhaus September 2000 bis Feber 2001 10.900 S (= 729,13 EUR);

die im Rückstandsausweis vom 4. Mai 2001 enthaltenen Forderungen:

Getränkestuer Großhandel September 2000 11.576 S (= 841,26 EUR)

Getränkestuer Großhandel Oktober 2000 8.380 S (= 609 EUR)

Getränkesteuer Großhandel November 2000 10.183 S (= 740,03 EUR)

Getränkesteuer Großhandel Dezember 2000 17.581 S (= 1.277,66 EUR)

Säumniszuschlag und Mahngebühr für Getränkesteuer September bis Dezember 2000 1.004,40 S (= 72,99 EUR).

Im Übrigen wird dem Revisionsrekurs der betreibenden Partei Folge gegeben und der Beschluss des Rekursgerichts dahin abgeändert, dass der erstinstanzliche Exekutionsbewilligungsbeschluss auch zur Hereinbringung folgender Forderungen im Gesamtbetrag von 1.184.760 S (= 86.099,87 EUR) wiederhergestellt wird:

Die im Rückstandsausweis vom 28. November 2000 (betreffend Großhandel) enthaltenen Forderungen:

Wasseranschluss EU-Schlachthof 503.547 S (= 36.594,19 EUR)

Getränkesteuer Großhandel Jänner 2000 12.838 S (= 932,97 EUR)

Getränkesteuer Großhandel Februar 2000 14.032 S (= 1.019,75 EUR)

Getränkesteuer Großhandel März 2000 13.687 S (= 994,67 EUR)

Getränkesteuer Großhandel April 2000 9.899 S (= 719,39 EUR)

Getränkesteuer Großhandel Mai 2000 14.205 S (= 1.032,32 EUR)

Getränkesteuer Großhandel Juni 2000 13.348 S (= 970,04 EUR)

Getränkesteuer Großhandel Juli 2000 10.902 S (= 792,28 EUR)

Getränkesteuer Großhandel August 2000 12.093 S (= 878,83 EUR)

Säumniszuschlag und Mahngebühr für Wasseranschluss EU-Schlachthof

10.121 S (= 735,52 EUR)

Säumniszuschlag und Mahngebühr Getränkesteuer Jänner bis August 2000

2.070 S (= 150,43 EUR);

der im Rückstandsausweis vom 28. November 2000 (betreffend Kaufhaus)

enthaltenen Forderungen:

Getränkesteuer Kaufhaus Jänner 2000 3.434 S (= 249,56 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus Februar 2000 3.803 S (= 276,37 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus März 2000 4.789 S (= 348,03 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus April 2000 5.684 S (= 413,07 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus Mai 2000 6.968 S (= 506,38 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus Juni 2000 6.477 S (= 470,70 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus Juli 2000 6.167 S (= 448,17 EUR)

Getränkesteuer Kaufhaus August 2000 6.564 S (= 477,02 EUR)

Säumniszuschlag und Mahngebühr für Getränkesteuer und Kommsteuer

Kaufhaus und Großhandel 10.464 S (= 760,45 EUR);

der im Rückstandsausweis vom 20. Dezember 2000 enthaltenen

Forderungen:

Kanalanschlussgebühr EU-Schlachthof zweites Vierteljahr 2000 503.547

S (= 36.594,19 EUR)

Säumniszuschlag 10.071 S (= 731,89 EUR), Mahngebühren 50 S (= 3,63

EUR)

Die Kosten des Revisionsrekurses der betreibenden Partei werden mit

1.258,49 Euro (darin enthalten 209,75 Euro Umsatzsteuer) als weitere Exekutionskosten bestimmt.

#### **Text**

Begründung:

Die betreibende Tiroler Gemeinde beantragte die Bewilligung der Fahrnissexekution zur Hereinbringung von Steuer- und Abgabenrückständen im Gesamtbetrag von 2.648.012,40 S (= 192.438,57 EUR) aufgrund von fünf Rückstandsausweisen. Die dem Exekutionsantrag angeschlossenen Rückstandsausweise sind jeweils datiert, tragen jedoch keine AZ. Sie enthalten den Vermerk "Dieser Rückstand ist vollstreckbar. Es wird hiermit die Rechtskraft, Exekutionsfähigkeit und Berechtigung zur Eintreibung obiger Abgaben aufgrund des Finanzausgleichgesetzes 1997 BGBl 201/1996 bestätigt" und sind vom Bürgermeister unterfertigt. Diese Rückstandsausweise, auf denen die verpflichtete Partei als Abgabenschuldner angeführt ist, betreffen folgende Forderungen: Die betreibende Tiroler Gemeinde beantragte die Bewilligung der Fahrnissexekution zur Hereinbringung von Steuer- und Abgabenrückständen im Gesamtbetrag von 2.648.012,40 S (= 192.438,57 EUR) aufgrund von fünf Rückstandsausweisen. Die dem Exekutionsantrag angeschlossenen Rückstandsausweise sind jeweils datiert, tragen jedoch keine AZ. Sie enthalten den Vermerk "Dieser Rückstand ist vollstreckbar. Es wird hiermit die Rechtskraft, Exekutionsfähigkeit und Berechtigung zur Eintreibung obiger Abgaben aufgrund des Finanzausgleichgesetzes 1997 Bundesgesetzblatt 201 aus 1996, bestätigt" und sind vom Bürgermeister unterfertigt. Diese Rückstandsausweise, auf denen die verpflichtete Partei als Abgabenschuldner angeführt ist, betreffen folgende Forderungen:

Rückstandsausweis vom 28.11.2000:

Buchungstext Zeit- Bescheid, Fällig- Mahnung Betrag

abschnitt Erklärung keit am

vom

Grundsteuer B

2. VJ.Großhand. 2.VJ.00 19.04.00 22.05.00 S 31.136,75

Grundsteuer B

3. VJ.Großhand. 3.VJ.00 12.07.00 14.08.00 S 31.136,75

Müllgebühren

Großhandel

3. VJ. 3.VJ.00 12.07.00 14.08.00 S 126.751,44

Wasseranschl.

EU-Schlachth. 23.05.00 26.06.00 S 503.547,00

Getränkesteuер

Großhandel Jän.00 13.06.00 15.03.00 S 12.838,00

Getränkesteuер

Großhandel Feb.00 13.06.00 15.04.00 S 14.032,00

Getränkesteuер

Großhandel Mär.00 13.06.00 15.05.00 S 13.687,00

Getränkesteuер

Großhandel Apr.00 13.06.00 15.06.00 S 9.899,00

Getränkesteuер

Großhandel Mai.00 13.06.00 15.07.00 S 14.205,00

Getränkesteuер

Großhandel Jun.00 15.09.00 15.08.00 S 13.348,00

Getränkesteuер

Großhandel Jul.00 15.09.00 15.09.00 S 10.902,00

Getränkesteuер

Großhandel Aug.00 15.09.00 15.10.00 S 12.093,00

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Abgaben

Großhand. 2+3.VJ.2000 15.09.00 S 3.830,06

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Wasseranschl.

EU-Schlachth. 15.10.00 S 10.121,00

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Getrst.1-8/2000 15.10.00 S 2.070,00

Gesamtsumme S 809.597,00

Rückstandsausweis vom 28.11.2000:

Buchungstext Zeit- Bescheid, Fällig- Mahnung Betrag

abschnitt Erklärung keit am

vom

Grundsteuer

A+B Kaufhaus 2.VJ.00 19.04.00 22.05.00 S 13.735,00

Friedhofs-

gebühr 2.VJ.00 19.04.00 22.05.00 S 790,00

Grundsteuer B

Kaufhaus 3.VJ.00 12.07.00 14.08.00 S 13.510,00

Müllgebühren

Kaufhaus 3.VJ.00 12.07.00 14.08.00 S 19.729,92

Getränkesteuер

Kaufhaus Jän.00 13.06.00 15.03.00 S 3.434,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Feb.00 13.06.00 15.04.00 S 3.803,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Mär.00 13.06.00 15.05.00 S 4.789,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Apr.00 13.06.00 15.06.00 S 5.684,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Mai.00 13.06.00 15.07.00 S 6.968,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Jun.00 15.09.00 15.08.00 S 6.477,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Jul.00 15.09.00 15.09.00 S 6.167,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Aug.00 15.09.00 15.10.00 S 6.564,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Mär.00 13.06.00 15.04.00 S 72.492,00

Kommst. Kaufhaus

+ Großhandel Apr.00 13.06.00 15.05.00 S 70.073,00

Kommst. Kaufhaus

+ Großhandel Mai.00 13.06.00 15.06.00 S 65.197,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Jun.00 15.09.00 15.07.00 S 125.024,00

Kommst. Kaufhaus

+ Großhandel Jul.00 15.09.00 15.08.00 S 70.496,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Aug.00 15.09.00 15.09.00 S 73.554,00

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.Abgaben

Kaufhaus 2+3.VJ.2000 15.09.00 S 1.005,08

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Getrst.+Kommst.

Kaufh.+Großhandel 15.10.00 S 10.464,00

Gesamtsumme S 579.958,00

Rückstandsausweis vom 20.12.2000:

Buchungstext Zeit- Bescheid, Fällig- Mahnung Betrag

abschnitt Erklärung keit am

vom

Kanalanschluss-

geb.EU-Schlacht-

hof 2.VJ.00 29.09.00 03.11.00 S 503.547,00

Säumnisz-

schlag 28.11.00 12.12.00 S 10.071,00

Mahngebühren 28.11.00 12.12.00 S 50,00

Gesamtsumme S 513.668,00

Rückstandsausweis vom 3.5.2001:

Buchungstext Zeit- Bescheid, Fällig- Mahnung Betrag

abschnitt Erklärung keit am

vom

Grundsteuer B,

Kaufhaus 4.VJ.00 24.10.00 27.11.00 S 13.510,00

Grundsteuer B,

Kaufhaus 1.VJ.01 25.01.01 28.02.01 S 13.510,00

Wassergebühren,

Kaufhaus 2000 25.01.01 28.02.01 S 6.025,80

Kanalgebühren,

Kaufhaus 2000 25.01.01 28.02.01 S 19.172,09

Getränkesteuер

Kaufhaus Sep.00 28.02.01 15.11.00 S 5.327,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Okt.00 28.02.01 15.12.00 S 3.901,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Nov.00 28.02.01 15.01.01 S 3.157,00

Getränkesteuер

Kaufhaus Dez.00 28.02.01 15.02.01 S 3.883,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Sep.00 02.03.01 15.10.00 S 74.414,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Okt.00 02.03.01 15.11.00 S 69.470,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Nov.00 02.03.01 15.12.00 S 128.985,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Dez.00 02.03.01 15.01.01 S 93.621,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Jän.01 02.03.01 15.02.01 S 80.595,00

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel Feb.01 02.03.01 15.03.01 S 79.147,00

Säumniszuschl.

+ Mahngeb. 4.VJ.2000+

Abgaben

Kaufhaus 1.VJ.2001 29.03.01 S 1.094,11

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Kommst.Kaufhaus

+ Großhandel 9/00-02/01

Getrst.Kauf-

haus 9/00-12/00 09.04.01 S 10.900,00

Gesamtsumme S 606.712,00

Rückstandsausweis vom 4.5.2001:

Buchungstext Zeit- Bescheid, Fällig- Mahnung Betrag

abschnitt Erklärung keit am

vom

Grundsteuer B

4. VJ. Großhand.4.VJ.00 24.10.00 27.11.00 S 31.136,75

Grundsteuer B

1. VJ.01

Großhand. 1.VJ.01 25.01.01 28.02.01 S 31.136,75

Wassergebühren f.2000 25.01.01 28.02.01 S 6.045,60

Kanalgebühren f.2000 25.01.01 28.02.01 S 19.235,08

Getränkesteuер

Großhandel Sep.00 02.03.01 15.11,00 S 11.576,00

Getränkesteuер

Großhandel Okt.00 02.03.01 15.12.00 S 8.380,00

Getränkesteuер

Großhandel Nov.00 02.03.01 15.01.01 S 10.183,00

Getränkesteuер

Großhandel Dez.00 02.03.01 15.02.01 S 17.581,00

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Abgaben Großhandel 29.03.01 S 1.800,82

Säumniszuschl.

+ Mahngeb.

Getrst.9-12/2000 09.04.01 S 1.004,40

Gesamtsumme S 138.079,40

Das Erstgericht bewilligte die beantragte Fahrnisexecution.

Die Verpflichtete leistete Teilzahlungen, und zwar anlässlich des Vollzugs am 17. Mai 2001 223.821 S (= 16.265,71 EUR) und anlässlich des Vollzugsversuchs am 1. Juni 2001 250.000 S (= 18.168,21 EUR); der Gerichtsvollzieher überwies diese Beträge der betreibenden Partei, welche die Exekution bisher nicht eingeschränkt hat. Mit Beschluss vom 6. Juni 2001, bestätigt mit Beschluss des Rekursgerichts vom 20. Juli 2001, schob das Exekutionsgericht auf Antrag der Verpflichteten die Exekution gemäß § 42 Abs 1 Z 7 EO gegen eine Sicherheitsleistung von 500.000 S bis zur rechtskräftigen Erledigung des Rekurses gegen die Exekutionsbewilligung auf. Die Verpflichtete erlegte diese Sicherheit nicht. Die Verpflichtete leistete Teilzahlungen, und zwar anlässlich des Vollzugs am 17. Mai 2001 223.821 S (= 16.265,71 EUR) und anlässlich des Vollzugsversuchs am 1. Juni 2001 250.000 S (= 18.168,21 EUR); der Gerichtsvollzieher überwies diese Beträge der

betreibenden Partei, welche die Exekution bisher nicht eingeschränkt hat. Mit Beschluss vom 6. Juni 2001, bestätigt mit Beschluss des Rekursgerichts vom 20. Juli 2001, schob das Exekutionsgericht auf Antrag der Verpflichteten die Exekution gemäß Paragraph 42, Absatz eins, Ziffer 7, EO gegen eine Sicherheitsleistung von 500.000 S bis zur rechtskräftigen Erliedigung des Rekurses gegen die Exekutionsbewilligung auf. Die Verpflichtete erlegte diese Sicherheit nicht.

Das Rekursgericht gab dem Rekurs der Verpflichteten gegen den Exekutionsbewilligungsbeschluss teilweise Folge und änderte die erstinstanzliche Entscheidung dahin ab, dass sie insgesamt wie folgt zu lauten habe:

"Der betreibenden Partei wird daher wider die verpflichtete Partei zur Hereinbringung der im Rückstandsausweis vom 28. 11. 2000 enthaltenen Forderungen:

Grundsteuer B 2.VJ.00 Großhand. S 31.136,75

Grundsteuer B 3.VJ.00 Großhand. S 31.136,75

Müllgebühren Großhandel 3.VJ.00 S 126.751,44

Säumniszuschl.+ Mahngeb.

Abgaben Großhandel 2+3.VJ.2000 S 3.830,06 der im Rückstandsausweis vom 28.11.2000 enthaltenen Forderungen:

Grundsteuer A + B Kaufhaus 2.VJ.00 S 13.735,-

Friedhofsgebühr 2.VJ.00 S 790,-

Grundsteuer B Kaufhaus 3.VJ.00 S 13.510,-

Müllgebühren Kaufhaus 3.VJ.00 S 19.729,92

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Mär.00 S 72.492,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Apr.00 S 70.073,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Mai 00 S 65.197,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Jun.00 S 125.024,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Jul.00 S 70.496,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Aug.00 S 73.554,-

Säumniszuschl.+ Mahngeb.

Abgaben Kaufhaus 2+3. VJ.2000 S 1.005,08 der im Rückstandsausweis vom 3.5.2001 enthaltenen Forderungen:

Grundsteuer B Kaufhaus 4. VJ.00 S 13.510,-

Grundsteuer B Kaufhaus 1. VJ.01 S 13.510,-

Wassergebühren Kaufhaus 2000 S 6.025,80

Kanalgebühren Kaufhaus 2000 S 19.172,09

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Sep.00 S 74.414,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Okt.00 S 69.470,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Nov.00 S 128.985,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Dez.00 S 93.621,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Jan.01 S 80.595,-

Kommst. Kaufhaus + Großhandel Feb.01 S 79.147,-

Säumniszuschl.+ Mahngeb. Abgaben Kaufhaus

4. VJ.2000 + 1.VJ.2001 S 1.094,11 und der im Rückstandsausweis vom 4.5.2001 enthaltenen Forderungen:

Grundsteuer B 4.VJ. Großhand. 4.VJ.00 S 31.136,75

Grundsteuer B 1.VJ.01 Großhand. 1.VJ.01 S 31.136,75

Wassergebühren für 2000 S 6.045,60  
Kanalgebühren für 2000 S 19.235,08  
Säumniszuschl.+ Mahngeb. Abgaben Großhandel S 1.800,82  
im Gesamtbetrag von 1.387.360 S sowie zur Hereinbringung der  
Pauschalgebühren des Exekutionsantrages von 4.000 S die Exekution  
durch Pfändung und Verkauf der beweglichen körperlichen Sachen aller  
Art, die sich im Gewahrsame der verpflichteten Partei befinden, und  
Pfändung und Überweisung zur Einziehung der in § 296 EO angeführten  
Papiere bewilligt.

Das Mehrbegehren auf Bewilligung der Fahrnisesexekution auch hinsichtlich der im Rückstandsausweis vom 28.11.2000 enthaltenen Forderungen:

Wasseranschl. EU-Schlachth. S 503.547,-  
Getränkesteuер Großhandel Jän.00 S 12.838,-  
Getränkesteuер Großhandel Feb.00 S 14.032,-  
Getränkesteuер Großhandel Mär.00 S 13.687,-  
Getränkesteuер Großhandel Apr.00 S 9.899,-  
Getränkesteuер Großhandel Mai 00 S 14.205,-  
Getränkesteuер Großhandel Jun.00 S 13.348,-  
Getränkesteuер Großhandel Jul.00 S 10.902,-  
Getränkesteuер Großhandel Aug.00 S 12.093,-

Säumniszuschl.+ Mahngeb.

Wasseranschl. EU-Schlachth. S 10.121,-  
Säumniszuschl.+ Mahngeb. Getränkest. 1-8/2000 S 2.070,-

der im Rückstandsausweis vom 28.11.2000 enthaltenen Forderungen:

Getränkesteuер Kaufhaus Jän.00 S 3.434,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Feb.00 S 3.803,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Mär.00 S 4.789,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Apr.00 S 5.684,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Mai 00 S 6.968,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Jun.00 S 6.477,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Jul.00 S 6.167,-  
Getränkesteuер Kaufhaus Aug.00 S 6.564,-

Säumniszuschl.+ Mahngeb. Getränkest.

+ Kommst. Kaufh.+ Großhandel S 10.464,-

der im Rückstandsausweis vom 20.12.2000 enthaltenen Forderungen:

Kanalanschlussgebühr EU-Schlachth. 2.VJ.00 S 503.547,-

Säumniszuschlag S 10.071,-

Mahngebühren S 50,-

der im Rückstandsausweis vom 3.5.2001 enthaltenen Forderungen:

Getränkesteuer Kaufhaus Sep.00	S 5.327,-
Getränkesteuer Kaufhaus Okt.00	S 3.901,-
Getränkesteuer Kaufhaus Nov.00	S 3.157,-
Getränkesteuer Kaufhaus Dez.00	S 3.883,-

Säumniszuschl.+ Mahngeb. Kommst. Kaufhaus

+ Großhandel Getrst. Kaufhaus 9/00 - 02/01 S 10.900,-

und der im Rückstandsausweis Partei vom 4.5.2001 enthaltenen

Forderungen:

Getränkesteuer Großhandel Sep.00	S 11.576,-
----------------------------------	------------

Getränkesteuer Großhandel Okt.00	S 8.380,-
----------------------------------	-----------

Getränkesteuer Großhandel Nov.00	S 10.183,-
----------------------------------	------------

Getränkesteuer Großhandel Dez.00	S 17.581,-
----------------------------------	------------

Säumniszuschl.+ Mahngeb. Getrst. 9-12/00 S 1.004,40

im Gesamtbetrag von 1,260.652,40 S werde abgewiesen."

Das Rekursgericht sprach aus, der Revisionsrekurs sei zulässig, weil zur Frage, ob die bisherige Rsp, dass das Exekutionsgericht bei Erteilung der Exekutionsbewilligung in Ansehung eines von einer Verwaltungsbehörde zur Exekutionsführung vorgelegten Rückstandsausweises an die von der Verwaltungsbehörde erteilte Bestätigung der Vollstreckbarkeit gebunden sei, so lange diese nicht im Wege des § 7 Abs 4 EO durch Bescheid der zuständigen Verwaltungsbehörde aufgehoben worden sei, und deshalb eine allenfalls zu Unrecht erteilte Vollstreckbarkeitsbestätigung nicht erfolgreich mit Rekurs im Exekutionsverfahren geltend gemacht werden könne, seit dem EU-Beitritt Österreichs eine Änderung erfahren habe und das Exekutionsgericht bei seiner Entscheidung nunmehr in Befolgung seiner Mitwirkungs- und Treuepflicht von Amts wegen im eigenen Wirkungsbereich eine allfällige Gemeinschaftsrechtswidrigkeit von in Rückstandsausweisen geltend gemachten Forderungen beachten müsse, - soweit überblickbar - noch keine Rsp des Obersten Gerichtshofs vorliege und dieser Rechtsfrage Bedeutung über den Einzelfall hinaus zukomme. Das Rekursgericht sprach aus, der Revisionsrekurs sei zulässig, weil zur Frage, ob die bisherige Rsp, dass das Exekutionsgericht bei Erteilung der Exekutionsbewilligung in Ansehung eines von einer Verwaltungsbehörde zur Exekutionsführung vorgelegten Rückstandsausweises an die von der Verwaltungsbehörde erteilte Bestätigung der Vollstreckbarkeit gebunden sei, so lange diese nicht im Wege des Paragraph 7, Absatz 4, EO durch Bescheid der zuständigen Verwaltungsbehörde aufgehoben worden sei, und deshalb eine allenfalls zu Unrecht erteilte Vollstreckbarkeitsbestätigung nicht erfolgreich mit Rekurs im Exekutionsverfahren geltend gemacht werden könne, seit dem EU-Beitritt Österreichs eine Änderung erfahren habe und das Exekutionsgericht bei seiner Entscheidung nunmehr in Befolgung seiner Mitwirkungs- und Treuepflicht von Amts wegen im eigenen Wirkungsbereich eine allfällige Gemeinschaftsrechtswidrigkeit von in Rückstandsausweisen geltend gemachten Forderungen beachten müsse, - soweit überblickbar - noch keine Rsp des Obersten Gerichtshofs vorliege und dieser Rechtsfrage Bedeutung über den Einzelfall hinaus zukomme.

In rechtlicher Hinsicht führte die zweite Instanz aus, die im Rekurs aufgestellte Behauptung der von einer Verwaltungsbehörde vorzunehmenden Gegenverrechnung von Steuerschuldigkeiten der verpflichteten Partei mit deren (zu Unrecht erbrachten) Steuermehrleistungen bzw der Möglichkeit der Rückforderung von zuviel bzw zu Unrecht bezahlter Steuern/Abgaben sei unbeachtlich, weil das Rekursverfahren nur die Überprüfung der erstinstanzlichen Entscheidung auf jener Grundlage, die im Zeitpunkt der erstinstanzlichen Beschlussfassung gegeben war, bezwecke. Die Trennung zwischen Sachentscheidungs- und Vollstreckungsverfahren hindere die Gerichte bei der Vollstreckung der ua für die gerichtliche Exekution tauglichen vollstreckbaren Rückstandsausweise iSd § 1 Z 13 EO oder § 3 Abs 2 VVG daran, deren materielle Richtigkeit einschließlich des Erfordernisses einer Mahnung oder der ordnungsgemäßen Zustellung zu überprüfen. Die Prüfpflicht des Bewilligungsgerichts im Exekutionsverfahren erstrecke sich nur darauf, ob die formellen Vollstreckbarkeitserfordernisse erfüllt seien, also darauf, ob der Rückstandsausweis den im betreffenden Gesetz vorgeschriebenen Inhalt habe. Hier sei die Verfahrensvorschrift des §

177 TirRAO maßgeblich, die dem Erfordernis der Darstellung der vollstreckbar gewordenen Abgabenschuld in einer zwar automationsgerechten, aber immer noch für den Betroffenen in jeder Richtung nachvollziehbaren Weise durch eine zeitfolgemäß geordnete Hauptzählung der einzelnen Schuldigkeiten entspreche. Vom Postulat der Unüberprüfbarkeit der materiellen Richtigkeit eines vollstreckbaren Rückstandsausweises seien aber dann wesentliche Einschränkungen vorzunehmen, wenn es um gemeinschaftsrechtlich begründete Ansprüche gehe. Da seit dem Erkenntnis des EuGH vom 9. März 2000 feststehe, dass das bestehende österr. Getränkesteuersystem für Alkohol und alkoholische Getränke gemeinschaftsrechtswidrig ist, sei grundsätzlich davon auszugehen, dass die Einhebung von Steuern auf Alkohol und alkoholische Getränke bis 8. März 2000 dem EU-Gemeinschaftsrecht widersprochen hätte und seitdem als dem EU-Gemeinschaftsrecht widersprechend unzulässig sei. Es würde einen Wertungswiderspruch darstellen, wenn Gemeinden trotz der Gemeinschaftsrechtswidrigkeit rechtswirksam Rückstandsausweise über gemeinschaftsrechtswidrige Abgaben ausstellen könnten. Das Gericht müsse daher aufgreifen, dass - mangels näherer Aufschlüsselung in (gemeinschaftsrechtswidrige) Steuern auf Alkohol und alkoholische Getränke bzw (gemeinschaftsrechtsverträgliche) Steuern auf nicht alkoholische Getränke und Speiseeis - ein Teil der geltend gemachten Getränkesteuerbeträge gemeinschaftsrechtswidrig sein könnte. Die nicht zwischen rechtmäßiger und rechtswidriger Getränkesteuer differenzierenden Rückstandsausweise seien daher nicht vollstreckbar. Weiters sei nicht aufgeklärt, warum die "Fälligkeiten" einzelner Getränkesteuerbeträge vor Erlassung des "Bescheides/Erklärung" eingetreten sein sollten. Insofern seien die Rückstandsausweise auch in diesem Zusammenhang mit einer unaufklärbar formellen Unvereinbarkeit und Unrichtigkeit belastet, die ihre formelle Vollstreckbarkeit in diesen Punkten verwehre. In rechtlicher Hinsicht führte die zweite Instanz aus, die im Rekurs aufgestellte Behauptung der von einer Verwaltungsbehörde vorzunehmenden Gegenverrechnung von Steuerschuldigkeiten der verpflichteten Partei mit deren (zu Unrecht erbrachten) Steuermehrleistungen bzw der Möglichkeit der Rückforderung von zuviel bzw zu Unrecht bezahlter Steuern/Abgaben sei unbeachtlich, weil das Rekursverfahren nur die Überprüfung der erstinstanzlichen Entscheidung auf jener Grundlage, die im Zeitpunkt der erstinstanzlichen Beschlussfassung gegeben war, bezwecke. Die Trennung zwischen Sachentscheidungs- und Vollstreckungsverfahren hindere die Gerichte bei der Vollstreckung der ua für die gerichtliche Exekution tauglichen vollstreckbaren Rückstandsausweise iSd Paragraph eins, Ziffer 13, EO oder Paragraph 3, Absatz 2, VVG daran, deren materielle Richtigkeit einschließlich des Erfordernisses einer Mahnung oder der ordnungsgemäßen Zustellung zu überprüfen. Die Prüfpflicht des Bewilligungsgerichts im Exekutionsverfahren erstrecke sich nur darauf, ob die formellen Vollstreckbarkeitserfordernisse erfüllt seien, also darauf, ob der Rückstandsausweis den im betreffenden Gesetz vorgeschriebenen Inhalt habe. Hier sei die Verfahrensvorschrift des Paragraph 177, TirRAO maßgeblich, die dem Erfordernis der Darstellung der vollstreckbar gewordenen Abgabenschuld in einer zwar automationsgerechten, aber immer noch für den Betroffenen in jeder Richtung nachvollziehbaren Weise durch eine zeitfolgemäß geordnete Hauptzählung der einzelnen Schuldigkeiten entspreche. Vom Postulat der Unüberprüfbarkeit der materiellen Richtigkeit eines vollstreckbaren Rückstandsausweises seien aber dann wesentliche Einschränkungen vorzunehmen, wenn es um gemeinschaftsrechtlich begründete Ansprüche gehe. Da seit dem Erkenntnis des EuGH vom 9. März 2000 feststehe, dass das bestehende österr. Getränkesteuersystem für Alkohol und alkoholische Getränke gemeinschaftsrechtswidrig ist, sei grundsätzlich davon auszugehen, dass die Einhebung von Steuern auf Alkohol und alkoholische Getränke bis 8. März 2000 dem EU-Gemeinschaftsrecht widersprochen hätte und seitdem als dem EU-Gemeinschaftsrecht widersprechend unzulässig sei. Es würde einen Wertungswiderspruch darstellen, wenn Gemeinden trotz der Gemeinschaftsrechtswidrigkeit rechtswirksam Rückstandsausweise über gemeinschaftsrechtswidrige Abgaben ausstellen könnten. Das Gericht müsse daher aufgreifen, dass - mangels näherer Aufschlüsselung in (gemeinschaftsrechtswidrige) Steuern auf Alkohol und alkoholische Getränke bzw (gemeinschaftsrechtsverträgliche) Steuern auf nicht alkoholische Getränke und Speiseeis - ein Teil der geltend gemachten Getränkesteuerbeträge gemeinschaftsrechtswidrig sein könnte. Die nicht zwischen rechtmäßiger und rechtswidriger Getränkesteuer differenzierenden Rückstandsausweise seien daher nicht vollstreckbar. Weiters sei nicht aufgeklärt, warum die "Fälligkeiten" einzelner Getränkesteuerbeträge vor Erlassung des "Bescheides/Erklärung" eingetreten sein sollten. Insofern seien die Rückstandsausweise auch in diesem Zusammenhang mit einer unaufklärbar formellen Unvereinbarkeit und Unrichtigkeit belastet, die ihre formelle Vollstreckbarkeit in diesen Punkten verwehre.

Rückstandsausweise seien nur für laufende Abgaben zulässig, nicht für einmalig zu entrichtende Abgaben, wie hier für "Wasseranschluss EU-Schlachthof" von 503.547 S und für "Kanalanschlussgebühr EU-Schlachthof" von 503.547 S samt den damit verbundenen Säumniszuschlägen und Mahngebühren, für die keine Rückstandsausweise, sondern

Bescheide zu erlassen seien.

Die Rückstandsausweise seien auch ohne Angabe eines Aktenzeichens für die verpflichtete Partei ausreichend individualisierbar. Ob die betreibende Partei zur Erteilung einer Vollstreckbarkeitsbestätigung nach den entsprechenden Bestimmungen des FAG 1997 berechtigt ist, sei im Exekutionsverfahren nicht zu überprüfen.

### **Rechtliche Beurteilung**

Der Revisionsrekurs der verpflichteten Partei ist zur Gänze unzulässig, der der betreibenden Partei nur teilweise zulässig, und insoweit auch berechtigt.

Das Rekursgericht hat den ordentlichen Revisionsrekurs an den Obersten Gerichtshof gegen seine gesamte Entscheidung zugelassen. Ein derartiger Ausspruch bindet den Obersten Gerichtshof dann nicht, wenn der Revisionsrekurs tatsächlich gemäß § 78 EO, § 528 Abs 2 Z 1 ZPO jedenfalls unzulässig ist, weil der Entscheidungsgegenstand 52.000 S nicht übersteigt; nach der hier maßgeblichen Rechtslage, weil das Datum der Entscheidung zweiter Instanz vor dem 31. Dezember 2001 liegt (Art 96 Z 6 des 2. Euro-JuBeG). Nach dem gemäß§ 78 EO und § 526 Abs 3 iVm § 500 Abs 3 ZPO auch für die Zulässigkeit von Rechtsmitteln maßgebenden § 55 Abs 1 Z 1 JNs sind mehrere Ansprüche, die von einer einzelnen Partei gegen einzelne Partei erhoben wurden, nur dann zusammenzurechnen, wenn sie in einem tatsächlichen oder rechtlichen Zusammenhang stehen. Der Umstand allein, dass eine Exekutionsbewilligung wegen verschiedener Forderungen aufgrund jeweils verschiedener Exekutionstitel vorliegt, rechtfertigt keine Zusammenrechnung (RZ 1973/108; RZ 1991/62; WBI 1996, 36;3 Ob 304/00b = MietSlg 52.686 ua). Dasselbe gilt aber auch, wenn andere Ansprüche in einem Exekutionstitel in einer Form beurkundet werden, welche die getrennte Beurteilung der Frage der Exekutionsbewilligung ermöglicht, sodass sie in diesem Punkt ein verschiedenes Schicksal haben können. Es liegt dann ein tatsächlicher oder rechtlicher Zusammenhang iSd § 55 Abs 1 Z 1 JN nicht vor (vgl3 Ob 304/00b).

Wenn aus einem Rückstandsausweis ein Rückstand verschiedener Steuern und Abgaben hervorgeht, sind diese mangels tatsächlichen oder rechtlichen Zusammenhangs iSd § 55 Abs 1 Z 1 JN nicht zusammenzurechnen (3 Ob 304/00b). Wenn aber ein Rückstandsausweis gleichartige Steuern oder Abgaben für mehrere Zeitabschnitte enthält, sind diese auch dann zusammenzurechnen, wenn die Beträge für die einzelnen Zeitabschnitte gesondert ausgewiesen sind. Säumniszuschläge und Mahngebühren sind den betreffenden Steuern oder Abgaben, für die sie vorgeschrieben wurden, hinzuzurechnen.

Dementsprechend sind die Revisionsreksurse soweit als jedenfalls

unzulässig zurückzuweisen, als mit dem angefochtenen Beschluss über betriebene 52.000 S nicht übersteigende Forderungen entschieden wurde.

Zum Revisionsrekurs der verpflichteten Partei:

Die verpflichtete Partei bekämpft mit Revisionsrekurs, soweit dieser - wie ausgeführt - nicht jedenfalls unzulässig ist, die Bewilligung der Exekution zur Hereinbringung der im Rückstandsausweis vom 28. November 2000 enthaltenen Forderungen für Grundsteuer B, Müllgebühren sowie Säumniszuschlag und Mahngebühren, der im Rückstandsausweis vom 28. November 2000 sowie im Rückstandsausweis vom 3. Mai 2001 enthaltenen Forderungen für Kommsteuer Kaufhaus + Großhandel sowie der im Rückstandsausweis vom 4. Mai 2001 enthaltenen Forderungen für Grundsteuer B samt Säumniszuschlag und Mahngebühren.

Die verpflichtete Partei zieht die Berechtigung dieser Forderungen an sich nicht in Zweifel.

Soweit die verpflichtete Partei geltend macht, es sei durch Gegenverrechnung mit Mehrleistungen an Getränkesteuern bereits Tilgung eingetreten, weshalb die betreibende Partei keine wirksamen Rückstandsausweise ausstellen konnte, handelt es sich um ein Vorbringen, das nicht mit Rekurs gegen die Exekutionsbewilligung geltend gemacht werden kann. Die Argumentation der verpflichteten Partei, dies stelle sich für sie rechtlich und wirtschaftlich als Folgebeseitigungshandlung in Ausführung der EuGH-Entscheidung vom 9. März 2000, Rs C-437/97, dar, was gemäß Art 10 EGV zur Verweigerung der Exekutionsbewilligung führen hätte müssen, ist nicht zutreffend.

Der Oberste Gerichtshof hat bereits in den Entscheidungen 3 Ob 318/00m und 3 Ob 199/00m (= RdW 2001/753) mit eingehender Begründung ausgeführt, aus dem grundsätzlichen Anwendungsvorrang des Gemeinschaftsrechts folge keineswegs, dass damit auch die innerstaatliche Kompetenzverteilung hinfällig wäre. Aus den Entscheidungen des EuGH im Fall BP Soupergaz, Rs C-62/93, Slg 1995 I-1883, und Roquette Freres SA, Rs C-88/99, ist eindeutig abzuleiten, dass europarechtlich keineswegs die Ausgestaltung des Rechtsschutzes für die Rückerstattung von aufgrund EU-rechtswidriger nationaler

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)