

# TE OGH 2003/5/14 13Ns8/03

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.05.2003

## Kopf

Der Oberste Gerichtshof hat am 14. Mai 2003 durch den Vizepräsidenten des Obersten Gerichtshofes Hon. Prof. Dr. Brustbauer als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Rouschal, Dr. Ratz, Dr. Schroll und Dr. Kirchbacher als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Mag. Reichel als Schriftführerin, in der Disziplinarsache gegen Dr. Wilhelm J\*\*\*\*\* wegen Verletzung der einen Richter treffenden Pflichten nach § 57 Abs 3 RDG, AZ Ds 3/02 des Oberlandesgerichtes Innsbruck (= Ds 2/03 des Obersten Gerichtshofes), über die Befangenheitsanzeige des Hofrates des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* in nichtöffentlicher Sitzung den

Der Oberste Gerichtshof hat am 14. Mai 2003 durch den Vizepräsidenten des Obersten Gerichtshofes Hon. Prof. Dr. Brustbauer als Vorsitzenden sowie durch die Hofräte des Obersten Gerichtshofes Dr. Rouschal, Dr. Ratz, Dr. Schroll und Dr. Kirchbacher als weitere Richter, in Gegenwart der Richteramtsanwärterin Mag. Reichel als Schriftführerin, in der Disziplinarsache gegen Dr. Wilhelm J\*\*\*\*\* wegen Verletzung der einen Richter treffenden Pflichten nach Paragraph 57, Absatz 3, RDG, AZ Ds 3/02 des Oberlandesgerichtes Innsbruck (= Ds 2/03 des Obersten Gerichtshofes), über die Befangenheitsanzeige des Hofrates des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* in nichtöffentlicher Sitzung den

Beschluss

gefasst:

## Spruch

Der Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* ist in der Disziplinarsache Ds 2/03 des Obersten Gerichtshofes befangen.

## Text

Gründe:

In der oben bezeichneten Disziplinarsache hat der Oberste Gerichtshof über eine Beschwerde des Senatspräsidenten des Oberlandesgerichtes Dr. Wilhelm J\*\*\*\*\* zu entscheiden.

## Rechtliche Beurteilung

Am 22. April 2003 zeigte Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* - nach Punkt VI der Geschäftsverteilungsübersicht des Obersten Gerichtshofes als erkennendes Mitglied des Disziplinarsenates - nach § 115 Abs 2 erster Satz RDG iVm § 72 Abs 2 StPO und § 140 Abs 3 RDG seine Befangenheit an, weil er im Zuge seiner langjährigen Tätigkeit beim Landesgericht Linz und beim Oberlandesgericht Linz einen intensiven beruflichen Kontakt zum Beschwerdeführer hatte. In Ergänzung dieses Vorbringens (AV vom 28. April 2003) teilte der Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* mit, dass die Kontakte zum nunmehrigen Beschwerdeführer in der Disziplinarsache noch weiterhin bestehen, wobei er mit Senatspräsidenten des Oberlandesgerichtes Dr. Wilhelm J\*\*\*\*\* mehrmals

monatlich in Linz zusammentrifft. Derartige fortlaufende persönliche Kontakte, die über ein bloß dienstliches Begegnungsverhältnis hinausgehen, sind geeignet, die volle Unbefangenheit des Mitglieds des Disziplinarsenates in Zweifel zu setzen, sodass die Befangenheit festzustellen war. Am 22. April 2003 zeigte Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* - nach Punkt römisch VI der Geschäftsverteilungsübersicht des Obersten Gerichtshofes als erkennendes Mitglied des Disziplinarsenates - nach Paragraph 115, Absatz 2, erster Satz RDG in Verbindung mit Paragraph 72, Absatz 2, StPO und Paragraph 140, Absatz 3, RDG seine Befangenheit an, weil er im Zuge seiner langjährigen Tätigkeit beim Landesgericht Linz und beim Oberlandesgericht Linz einen intensiven beruflichen Kontakt zum Beschwerdeführer hatte. In Ergänzung dieses Vorbringens (AV vom 28. April 2003) teilte der Hofrat des Obersten Gerichtshofes Dr. Gernot F\*\*\*\*\* mit, dass die Kontakte zum nunmehrigen Beschwerdeführer in der Disziplinarsache noch weiterhin bestehen, wobei er mit Senatspräsidenten des Oberlandesgerichtes Dr. Wilhelm J\*\*\*\*\* mehrmals monatlich in Linz zusammentrifft. Derartige fortlaufende persönliche Kontakte, die über ein bloß dienstliches Begegnungsverhältnis hinausgehen, sind geeignet, die volle Unbefangenheit des Mitglieds des Disziplinarsenates in Zweifel zu setzen, sodass die Befangenheit festzustellen war.

#### **Anmerkung**

E69775 13Ns8.03

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:2003:0130NS00008.03.0514.000

#### **Dokumentnummer**

JJT\_20030514\_OGH0002\_0130NS00008\_0300000\_000

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)