

RS Vwgh 1986/6/19 86/08/0023

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 19.06.1986

Index

40/01 Verwaltungsverfahren

60/04 Arbeitsrecht allgemein

Norm

AZG §28 Abs1;

VStG §44a lit a;

VStG §44a Z1 impl;

VStG §9 idF vor 1983/176;

Beachte

Besprechung in:86/08/0027;

Rechtssatz

Wird einem Prokuristen einer GmbH eine Übertretung des AZG als BEVOLLMÄCHTIGTER UND SOMIT ALS VERANTWORTLICHER iSd § 9 VStG 1950 (idF vor der Novelle BGBl 176/1983) zur Last gelegt, so stellt dies einen Verstoß gegen § 44a lit a VStG dar, da der Prokurist zwar Bevollmächtigter iSd § 28 AZG, aber nicht Verantwortlicher (aus dem Kreis der Organe der GmbH) iSd § 9 VStG 1960 idF vor der genannten Novelle sein kann.

Schlagworte

Verantwortlichkeit (VStG §9) Vertreter

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1986:1986080023.X01

Im RIS seit

19.06.1986

Zuletzt aktualisiert am

19.05.2010

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>