

# RS Vwgh 1988/9/21 87/03/0180

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.09.1988

## Index

20/01 Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB)

40/01 Verwaltungsverfahren

90/01 Straßenverkehrsordnung

## Norm

ABGB §388;

AVG §45 Abs2;

StVO 1960 §89a Abs2 idF vor 1987/213;

## Rechtssatz

Der Annahme, der Inhaber eines ohne Kennzeichentafeln abgestellten Fahrzeuges habe eine aus einem Schuhkartondeckel hergestellte Tafel mit dem Hinweis auf den Defekt des Fahrzeuges und den bereits an eine Werkstätte erteilten Reparaturauftrag an der Windschutzscheibe des Fahrzeuges angebracht (was gegen die Vermutung spräche, er habe sich des Fahrzeuges entledigen wollen) steht nicht die Zeugenaussage des Angestellten des Abschleppunternehmens entgegen, der das Fahrzeug entfernte, wenn er sich einerseits im Hinblick auf die seit der Entfernung des Fahrzeuges verstrichenen Zeit nicht mehr erinnern konnte, ob eine solche Tafel am Fahrzeug angebracht war, und andererseits erklärte, auch nicht mehr geschaut zu haben, ob etwa ein Zettel am Fahrzeug angebracht gewesen sei.

## Schlagworte

Beweismittel Zeugenbeweis Beweiswürdigung Sachverhalt angenommener geklärt

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1988:1987030180.X03

## Im RIS seit

19.12.2005

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>