

# RS Vwgh 1990/5/21 89/12/0154

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.05.1990

## **Index**

40/01 Verwaltungsverfahren  
72/01 Hochschulorganisation  
72/02 Studienrecht allgemein  
72/13 Studienförderung

## **Norm**

AHStG §20 Abs4;  
AHStG §21 Abs4;  
AHStG §33;  
AVG §38;  
StudFG 1983 §2 Abs3 letzter Satz;  
StudFG 1983 §2 Abs3 litb;  
UOG 1975 §7 Abs2;  
UOG 1975 §7 Abs3;

## **Rechtssatz**

Beruft sich der Student auf eine ihm angeblich vom Präsidenten der Diplomprüfungskommission erteilte unrichtige Auskunft, die dem zugrundeliegenden Begehrungen nach auch Aufgaben betrifft, die in die Zuständigkeit des Präsidenten der Diplomprüfungskommission fallen und die von der Lösung studienrechtlicher (Vor)Fragen abhängt (hier:

fehlende Lehrveranstaltungen, Prüfungen für Diplomprüfung bei Fortsetzung desselben Studiums an einer anderen inländischen Universität), ist die Klärung dieses Vorbringens im Hinblick auf § 2 Abs 3 lit b und § 2 Abs 3 letzter Satz StudFG entscheidungserheblich.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1990:1989120154.X04

## **Im RIS seit**

26.02.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)