

# RS Vwgh 1990/7/2 90/19/0178

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 02.07.1990

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren

60/02 Arbeitnehmerschutz

## Norm

AAV §94 Abs1;

ASchG 1972 §18 Abs2;

VStG §5 Abs1;

## Rechtssatz

Die Bestimmung eines Arbeitnehmers als Aufsichtsperson gemäß § 18 Abs 2 letzter Satz ASchG enthebt den Arbeitgeber nicht seiner im § 18 ASchG verankerten umfassenden Verpflichtung für die Einhaltung der Arbeitnehmerschutzzvorschriften in seinem Betrieb nach § 94 Abs 1 AAV, somit auch nicht von seiner verwaltungsstrafrechtlichen Verantwortlichkeit für Verstöße gegen die Schutzzvorschriften. Auch aus dem Blickwinkel des § 18 Abs 2 letzter Satz ASchG kommt eine Entlastung des Arbeitgebers iSd § 5 Abs 1 VStG nur in Betracht, wenn er durch die Einrichtung eines wirksamen Kontrollsysteams, das er im Falle eines Verstoßes gegen Arbeitnehmerschutzzvorschriften der Behörde im einzelnen darzulegen hat, dafür Sorge getragen hat, daß seinen Anordnungen entsprochen wird. Der ganz allgemein gehaltene Hinweis, die beiden Geschäftsführer des als GmbH & Co KG in Erscheinung tretenden Bauunternehmens würden regelmäßig Stichproben bei den verschiedenen Baustellen durchführen, stellt kein wirksames Kontrollsysteem dar.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1990:1990190178.X03

## Im RIS seit

01.06.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>