

# TE Vfgh Erkenntnis 2003/12/3 B556/03 ua

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.12.2003

## Index

62 Arbeitsmarktverwaltung

62/01 Arbeitsmarktverwaltung

## Norm

B-VG Art7 Abs1 / Gesetz

B-VG Art7 Abs1 / Verwaltungsakt

B-VG Art140 Abs1 / Prüfungsgegenstand

B-VG Art140 Abs4

AIVG §1 Abs2 lite idF KonjunkturbelebungsG 2002, BGBl I 68/2002

AIVG §14, §15

ASVG §253b

## Leitsatz

Keine Verfassungswidrigkeit der Ausnahme von Personen mit Anspruch auf eine vorzeitige Alterspension aufgrund langer Versicherungsdauer von der Arbeitslosenversicherung aufgrund rückwirkender Gesetzesänderung während des von Amts wegen eingeleiteten Gesetzesprüfungsverfahrens; Wegfall der Bedenken des Verfassungsgerichtshofes durch Einführung der Anrechenbarkeit bestimmter Zeiten auf die Anwartschaft in der Arbeitslosenversicherung; kein zeitlicher Geltungsbereich der ursprünglich in Prüfung gezogenen Bestimmung; objektive Willkür in den Anlassverfahren durch Abweisung von Anträgen auf Arbeitslosengeld aufgrund Anwendung der alten Rechtslage

## Spruch

Die Beschwerdeführerinnen sind durch die angefochtenen Bescheide in ihrem verfassungsgesetzlich gewährleisteten Recht auf Gleichheit aller Staatsbürger vor dem Gesetz verletzt worden.

Die Bescheide werden aufgehoben.

Der Bund (Bundesminister für Wirtschaft und Arbeit) ist schuldig, den Beschwerdeführerinnen zu Händen ihres Rechtsvertreters die mit jeweils EUR 2142,-- bestimmten Prozesskosten binnen vierzehn Tagen zu ersetzen.

## Begründung

Entscheidungsgründe:

I . 1. Gemäß §1 Abs1 lita des Arbeitslosenversicherungsgesetzes 1977 (AIVG 1977), BGBl. Nr. 609/1977, sind arbeitslosenversichert ua. Dienstnehmer, die bei einem oder mehreren Dienstgebern beschäftigt sind, soweit sie in der Krankenversicherung auf Grund gesetzlicher Vorschriften pflichtversichert sind oder Anspruch auf Leistungen einer Krankenfürsorgeanstalt haben, soweit keine Ausnahme von der Versicherungspflicht vorliegt.

2. Mit Art10 Z1 des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002, BGBl. I Nr. 68/2002, wurde in §1 Abs2 lite AIVG 1977 folgende Ausnahme von der Arbeitslosenversicherungspflicht eingeführt:

"e) Personen, die das für die vorzeitige Alterspension bei langer Versicherungsdauer maßgebliche Mindestalter vollendet haben, ab dem Beginn des folgenden Kalendermonates."

Nach §253b Abs1 ASVG (idF des Sozialrechts-Änderungsgesetzes 2000 - SRÄG 2000, BGBl. I Nr. 92/2000) haben Männer nach Vollendung des 738. Lebensmonates, Frauen nach Vollendung des

678. Lebensmonates, Anspruch auf vorzeitige Alterspension bei langer Versicherungsdauer.

§15 Abs8 AIVG 1977 (idF des Art10 Z2 des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002) bestimmt:

"(8) Die Rahmenfrist für gemäß §1 Abs2 lite von der Arbeitslosenversicherungspflicht ausgenommene Personen verlängert sich um Zeiträume einer krankenversicherungspflichtigen Erwerbstätigkeit."

Die soeben wiedergegebenen Bestimmungen des AIVG 1977 idF des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002 stehen seit 1. Juli 2002 in Kraft (§79 Abs67 AIVG 1977).

3. Die - 1944 bzw. 1941 geborenen - Beschwerdeführerinnen waren zuletzt vom 14. Jänner 2002 bis 17. Jänner 2003 bzw. vom 1. März 2002 bis 1. November 2002 unselbständig beschäftigt. Mit Bescheiden vom 5. März 2003 wies die Landesgeschäftsstelle des Arbeitsmarktservice Steiermark die Anträge der Beschwerdeführerinnen auf Arbeitslosengeld jeweils als unbegründet ab: Die Beschwerdeführerinnen seien zwar (mindestens) 28 Wochen krankenversicherungspflichtig beschäftigt gewesen, seit 1. Juli 2002 habe aber - wegen §1 Abs2 lite AIVG 1977 idF des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002 - keine Arbeitslosenversicherungspflicht bestanden. Die Beschwerdeführerinnen seien somit nicht auch 28 Wochen arbeitslosenversicherungspflichtig beschäftigt gewesen und hätten daher die erforderliche Anwartschaft (§14 AIVG 1977) nicht erfüllt.

4. Gegen diese - letztinstanzlichen - Bescheide richten sich die vorliegenden, auf Art144 B-VG gestützten Beschwerden, worin die Verletzung verfassungsgesetzlich gewährleisteter Rechte sowie in Rechten wegen Anwendung eines verfassungswidrigen Gesetzes (§1 Abs2 lite AIVG 1977 idF des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002) behauptet und die kostenpflichtige Aufhebung der angefochtenen Bescheide beantragt wird.

Die belangte Behörde hat die Verwaltungsakten vorgelegt und jeweils eine Gegenschrift erstattet, worin die Rechtmäßigkeit der angefochtenen Bescheide verteidigt wird.

II. Der Verfassungsgerichtshof hat über die - zulässigen - Beschwerden erwogen:

1. Mit dem Budgetbegleitgesetz 2003, BGBl. I Nr. 71/2003, ausgegeben am 20. August 2003, ist §14 Abs4 AIVG 1977 dahin geändert worden, dass auch Zeiten einer gemäß §1 Abs2 lite AIVG 1977 (idF des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002) von der Arbeitslosenversicherungspflicht ausgenommenen krankenversicherungspflichtigen Erwerbstätigkeit auf die Anwartschaft anzurechnen sind. Personen, die nach Vollendung des in §1 Abs2 lite AIVG 1977 bezeichneten Alters in einem krankenversicherungspflichtigen Dienstverhältnis stehen, sind damit gleichsam beitragsfrei arbeitslosenversichert.

Diese Änderung des §14 Abs4 AIVG 1977 ist gemäß §79 Abs69 AIVG 1977 - rückwirkend - mit 1. Juli 2002, dh. mit dem Tag des Inkrafttretens des §1 Abs2 lite AIVG 1977 idF des Konjunkturbelebungs-gesetzes 2002, in Kraft getreten.

2. In Beschwerdeverfahren gemäß Art144 B-VG ist von jener Rechtslage auszugehen, die im Zeitpunkt der Erlassung des angefochtenen Bescheides bestanden hat (zB VfSlg. 2009/1950, S 271), es sei denn, die Rechtslage wird rückwirkend auf einen vor Erlassung des Bescheides liegenden Zeitpunkt geändert; in diesem Fall ist der angefochtene Bescheid an der rückwirkend geschaffenen Rechtslage zu messen (VfSlg. 2009/1950, S 272; 3853/1960, S 598; 10.091/1984,

S 707; 10.402/1985, S 350; 11.155/1986, S 754; 11.401/1987, S 683).

Daraus ergibt sich, dass die angefochtenen Bescheide, gemessen an der neuen, rückwirkend hergestellten (verfassungsrechtlich unbedenklichen) Rechtslage, in offenkundigem Widerspruch zu §14 AIVG 1977 (idF des Budgetbegleitgesetzes 2003) stehen. Diese Rechtswidrigkeit reicht zweifellos in die Verfassungssphäre.

Der belangten Behörde ist die sonach gegebene Fehlerhaftigkeit der angefochtenen Bescheide zwar schon deshalb nicht subjektiv vorwerfbar, weil §14 Abs4 AIVG 1977 idF des Budgetbegleitgesetzes 2003 rückwirkend in Kraft getreten

ist. Dessen ungeachtet obliegt es dem Verfassungsgerichtshof, den durch die rückwirkende Gesetzesänderung eingetretenen, objektiver Willkür (dazu etwa VfSlg. 10.549/1985, 15.574/1999, 15.993/2000) gleichzuhaltenden Widerspruch der angefochtenen Bescheide zur maßgebenden Rechtslage aufzugreifen.

Die Beschwerdeführerinnen sind somit durch die angefochtenen Bescheide wegen Willkür der Behörde in ihrem verfassungsgesetzlich gewährleisteten Recht auf Gleichheit vor dem Gesetz verletzt worden.

Die Bescheide waren daher aufzuheben.

3. Die Kostenentscheidung stützt sich auf §88 VfGG. Der zugesprochene Betrag enthält jeweils Umsatzsteuer in Höhe von EUR 327,-- sowie den Ersatz der entrichteten Eingabengebühr (§17a VfGG).

4. Dies konnte gemäß §19 Abs4 erster Satz VfGG ohne mündliche Verhandlung in nichtöffentlicher Sitzung beschlossen werden.

#### **Schlagworte**

Arbeitslosenversicherung, Geltungsbereich (zeitlicher) eines Gesetzes, Novellierung, Gesetz, Sozialversicherung, Pensionsversicherung, Pensionsalter, VfGH / Prüfungsgegenstand, VfGH / Sachentscheidung Wirkung, Rückwirkung, VfGH / Anlaßverfahren, Bescheiderlassung (Zeitpunkt maßgeblich für Rechtslage), VfGH / Anlaßfall

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2003:B556.2003

#### **Dokumentnummer**

JFT\_09968797\_03B00556\_00

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)