

# RS Vfgh 1985/2/21 B505/84, B506/84

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.02.1985

## Index

25 Strafprozeß, Strafvollzug

25/01 Strafprozeß

## Norm

B-VG Art140 Abs1 / Präjudizialität

B-VG Art144 Abs1 / Bescheid

MRK Art6 Abs3 litc

RAO §28 Abs1 liti

RAO §45

StPO §41 Abs3

## Rechtssatz

StPO; mangelnde Präjudizialität des §41 Abs3

RAO; keine Bedenken gegen §45 Abs1 in bezug auf das durch Art6 Abs3 litc MRK verfassungsgesetzlich gewährleistete Recht, Recht, sich selbst vor Gericht verteidigen zu können

Art144 Abs1 B-VG; Mitteilung des Ausschusses der Rechtsanwaltskammer, daß einem Antrag auf Widerruf der Bestellung eines Rechtsanwaltes gemäß §45 RAO nicht entsprochen werden könne - kein anfechtbarer Bescheid

## Entscheidungstexte

- B 505,506/84  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 21.02.1985 B 505,506/84

## Schlagworte

VfGH / Präjudizialität, Rechtsanwälte, Pflichtverteidigung, Bescheidbegriff

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:1985:B505.1984

## Dokumentnummer

JFR\_10149779\_84B00505\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)