

RS Vfgh 1985/2/23 B646/82

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.02.1985

Index

95 Technik

95/06 Ziviltechniker

Norm

B-VG Art18 Abs1

B-VG Art18 Abs2

B-VG Art83 Abs2

B-VG Art133 Z4

B-VG Art144 Abs3 idFBGBI 353/1981

StGG Art6 Abs1 / Erwerbsausübung

IngenieurkammerG §30

IngenieurkammerG §48 Abs1 Z2

IngenieurkammerG §51

Standesregeln für Ziviltechniker

ZiviltechnikerG §19 Abs7

ZiviltechnikerG §20

Rechtssatz

ZiviltechnikerG; hinreichende Determinierung der §§19 Abs7 und 20 Abs1

IngenieurkammerG; hinreichende Determinierung des §30 iZm. einschlägigen Vorschriften und gefestigter Standesübung

Art83 Abs2 B-VG; Abänderung des Spruches des Disziplinarerk. - hier kein Entzug des gesetzlichen Richters, da kein Hinausgehen über den Gegenstand des erstinstanzlichen Bescheides

ZiviltechnikerG; vertretbare Ableitung aus §19 Abs7 iVm. §20 ZiviltechnikerG und Punkt 7.2 der Standesregeln, daß die Beteiligung an einer Gesellschaft, deren Aufgabenkreis über die Befugnisse des Architekten bzw. des Ziviltechnikers hinausgeht, mit der Ausübung der Befugnisse eines Architekten bzw. Ziviltechnikers unvereinbar ist und schon die Errichtung einer solchen Gesellschaft die Berufs- oder Standespflichten iS §48 Abs1 Z2 IKG verletzt

Art133 Z4 B-VG; die Berufungskommission in Disziplinarangelegenheiten bei der Bundes-Ingenieurkammer ist eine Kollegialbehörde mit richterlichem Einschlag iS des Art133 Z4 B-VG

Entscheidungstexte

- B 646/82

Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 23.02.1985 B 646/82

Schlagworte

Ziviltechniker, Disziplinarrecht Ziviltechniker, berufliche Vertretungen, Ingenieurkammer, Determinierungsgebot, Kollegialbehörde, VfGH / Abtretung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:1985:B646.1982

Dokumentnummer

JFR_10149777_82B00646_01

Quelle: Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at