

RS Vwgh 1992/11/17 92/11/0102

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 17.11.1992

Index

001 Verwaltungsrecht allgemein
10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)
10/07 Verwaltungsgerichtshof
18 Kundmachungswesen
86/01 Veterinärrecht allgemein

Norm

BGBIG §2 Abs1 litf;
B-VG Art89 Abs1;
IBR/IPVG 1989 §3 Abs1;
IBR/IPVG 1989 §3 Serologische Untersuchung Erlaß 19/12/1988;
IBR/IPVG 1989 §7 Z1;
VwGG §41 Abs1;
VwRallg;

Rechtssatz

Der Erlaß des Bundeskanzleramtes vom 19.12.1988 ist keine Verordnung gem § 3 Abs 1 IBR/IPVG, da es ihm an der für Rechtsverordnungen des Bundeskanzlers erforderlichen Kundmachung im Bundesgesetzblatt iSd § 2 Abs 1 lit f BGBIG fehlt. Es fehlt daher eine Verordnung nach § 3 Abs 1 IBR/IPVG betreffend die Festlegung des Verfahrens der serologischen Untersuchung, weswegen die Feststellung eines Rindes als Reagenz durch serologische Untersuchung gemäß § 7 Z 2 und 3 IBR/IPVG nicht in Betracht kommt. Eine solche Feststellung ist derzeit nur durch den Nachweis des Erregers der IBR/IPV gemäß § 7 Z 1 IBR/IPVG rechtens möglich.

Schlagworte

Beschwerdepunkt Beschwerdebegehren Rechtslage Rechtsgrundlage Rechtsquellen

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1992:1992110102.X02

Im RIS seit

11.07.2001

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at