

# RS Vwgh 1993/11/29 93/10/0114

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.11.1993

## Index

001 Verwaltungsrecht allgemein  
20/13 Sonstiges allgemeines Privatrecht  
80/02 Forstrecht  
96/01 Bundesstraßengesetz

## Norm

BStG 1971 §20;  
EisbEG 1954 §22 Abs1;  
ForstG 1975 §31 Abs1;  
ForstG 1975 §31 Abs4;  
ForstG 1975 §31 Abs6;  
ForstG 1975 §31 Abs7;  
ForstG 1975 §31 Abs8;  
VwRallg;

## Rechtssatz

Dem § 31 ForstG 1975 ist kein Anhaltspunkt dafür zu entnehmen, daß das Vorliegen einer privatrechtlichen Vereinbarung über die Entschädigung für die mit einer Bannlegung für den Waldeigentümer verbundenen Nachteile die Zuständigkeit der Forstbehörde ausschließe, bescheidmäßig über einen Antrag auf Festsetzung der Entschädigung zu entscheiden. Es gibt auch keinen allgemeinen Rechtsgrundsatz, aus dem sich eine derartige Schlußfolgerung ableiten ließe. Die auf § 22 Abs 1 EisbEG 1954 gestützte, zum BStG vertretene Meinung, Entschädigungsübereinkommen schlossen eine behördliche Entschädigungsfestsetzung aus, ist auf die Entschädigung nach § 31 ForstG 1975 nicht übertragbar, da § 31 Abs 4 ForstG 1975 die sinnngemäße Anwendung des § 22 Abs 1 EisbEG 1954 nicht vorsieht.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1993:1993100114.X01

## Im RIS seit

11.07.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)