

RS Vwgh 1994/4/26 92/05/0048

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.04.1994

Index

L37153 Anliegerbeitrag Aufschließungsbeitrag Interessentenbeitrag

Niederösterreich

L81703 Baulärm Umgebungslärm Niederösterreich

L82003 Bauordnung Niederösterreich

40/01 Verwaltungsverfahren

Norm

AVG §42 Abs1;

BauO NÖ 1976 §118 Abs9 Z4;

BauO NÖ 1976 §2 Z10 idF 8200-1;

BauO NÖ 1976 §2 Z3 idF 8200-1;

BauO NÖ 1976 §4 Abs1 idF 8200-1;

BauO NÖ 1976 §5 Abs1 idF 8200-1;

Rechtssatz

Aus § 2 Z 3, § 2 Z 10, § 4 Abs 1 und § 5 Abs 1 NÖ BauO 1976 idF LGBl 8200-1 iZm§ 118 Abs 9 Z 4 NÖ BauO 1976 ergibt sich, daß der Gesetzgeber zweifellos den Begriffen "Baufluchtlinie", "Bebauungsweise" und "Bebauungsdichte" eine ganz verschiedenartige Bedeutung zumißt. Richtet sich die Einwendung des Nachbarn in der Bauverhandlung gegen die "im Plan ersichtliche Baufluchtlinie", ist er mit seiner erst in der Vorstellung und in der Beschwerde vorgebrachten Einwendung, die zulässige Bebauungsdichte werde durch das Vorhaben der mitbeteiligten Bauwerber überschritten, präkludiert.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1994:1992050048.X02

Im RIS seit

20.11.2000

Zuletzt aktualisiert am

06.08.2009

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at