

# RS Vwgh 1995/1/26 94/16/0226

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 26.01.1995

## Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

## Norm

FinStrG §114 Abs1;

FinStrG §115;

FinStrG §136;

FinStrG §82 Abs1;

FinStrG §82 Abs3;

FinStrG §98 Abs3;

## Rechtssatz

Die endgültige Beantwortung der Frage, ob der Verdächtige das Finanzvergehen tatsächlich begangen hat, bleibt dem Ergebnis des Untersuchungsverfahrens nach den §§ 115 ff FinStrG vorbehalten. Verbleiben allenfalls nach Durchführung der Beweise trotz eingehender Beweiswürdigung Zweifel an der Täterschaft des Beschuldigten, dann hat nach dem Grundsatz von "in dubio pro reo" ein Freispruch zu erfolgen. Bei der Einleitung des Finanzstrafverfahrens ist nicht erforderlich, daß das Finanzvergehen bereits zweifelsfrei nachgewiesen ist, sondern es genügen hinreichende Verdachtsgründe.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1995:1994160226.X01

## Im RIS seit

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)