

# RS Vfgh 1991/2/25 B798/90

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.02.1991

## Index

27 Rechtspflege

27/01 Rechtsanwälte

## Norm

B-VG Art144 Abs1 / Instanzenzugerschöpfung

RAO §2 Abs1

RAO §30 Abs4

## Leitsatz

Zurückweisung einer Beschwerde betreffend die Nichtanrechnung einer Tätigkeit als Vertragsassistent für die Ausbildung zum Rechtsanwalt wegen Nichterschöpfung des Instanzenzuges

## Rechtssatz

Zurückweisung einer Beschwerde, mit der die Nichtanrechnung einer Tätigkeit als Vertragsassistent an einer juristischen Fakultät als für die Ausbildung zum Rechtsanwalt dienliche Tätigkeit gemäß §1 Abs2 litd RAO und §2 Abs1 RAO bekämpft wird, mangels Instanzenzugerschöpfung.

Wie der Verfassungsgerichtshof bereits in VfSlg. 11133/1986 ausgesagt hat, steht gegen einen Beschluß (Bescheid) des Ausschusses der Rechtsanwaltskammer, mit dem die Bestätigung einer ausgeübten Tätigkeit als Rechtsanwaltspraxis verweigert wird, dem Betroffenen das Recht der Berufung an die Oberste Berufungs- und Disziplinarkommission für Rechtsanwälte und Rechtsanwaltsanwärter gemäß §30 Abs4 RAO offen (mit weiterer Vorjudikatur).

## Entscheidungstexte

- B 798/90  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 25.02.1991 B 798/90

## Schlagworte

VfGH / Instanzenzugerschöpfung, Rechtsanwälte Ausbildung, Berufsrecht Rechtsanwälte

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:1991:B798.1990

## Dokumentnummer

JFR\_10089775\_90B00798\_01

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)