

# RS Vwgh 1995/4/20 91/13/0143

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.04.1995

## Index

20/05 Wohnrecht Mietrecht

32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag

## Norm

EStG 1972 §16 Abs1 Z8;

EStG 1972 §28 Abs2;

EStG 1972 §28 Abs3;

EStG 1972 §6 Z1;

EStG 1972 §7 Abs1;

MietenG;

MRG;

## Beachte

Besprechung in ÖStZ 1995/23,24, S 468-469;

## Rechtssatz

Die Überlegung, wonach der sogenannte nachgeholt Instandsetzungsaufwand für neu erworbene Mietobjekte richtig betrachtet zum Herstellungsaufwand zählt und als solcher aktivierungspflichtig ist, muß in der Regel außer acht gelassen werden, wenn ein mietengeschütztes Objekt erworben wurde, weil insbesondere durch die Mietengesetzgebung das Verfügungsrecht des Hauseigentümers sowohl in rechtlicher als auch in wirtschaftlicher Hinsicht wesentlichen Einschränkungen unterworfen ist (Hinweis E 29.4.1965, 605/64, VwSlg 3262 F/1965).

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1995:1991130143.X02

## Im RIS seit

07.06.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>