

# RS Vwgh 1995/4/25 94/08/0058

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.04.1995

## Index

40/01 Verwaltungsverfahren

60/01 Arbeitsvertragsrecht

60/03 Kollektives Arbeitsrecht

66/01 Allgemeines Sozialversicherungsgesetz

## Norm

ArbVG §2;

ASVG §49 Abs1;

AVG §45 Abs1;

AVG §45 Abs2;

AVG §58 Abs2;

AVG §60;

BRG §14 Abs1;

KollVG 1947 §2 Abs2;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 86/08/0190 E 13. Oktober 1988 RS 2(das gilt ebenso für eine kollektivvertragsergänzende Betriebsvereinbarung)

## Stammrechtssatz

Da der Grundsatz "iura novit curia" auf einen Kollektivvertrag nicht anzuwenden ist (Hinweis E 19.5.1988, 87/08/0309), sind Tatsachenfeststellungen über den Inhalt aller lohnrechtlichen und arbeitszeitrechtlichen Bestimmungen des gegenständlichen Kollektivvertrages notwendig, um die Rechtmäßigkeit des angeforderten Bescheides prüfen zu können.

## Schlagworte

Begründungspflicht Beweiswürdigung und Beweismittel AllgemeinSondervereinbarungBegründungspflicht

Manuduktionspflicht Mitwirkungspflichtiura novit curia Kollektivvertrag

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1995:1994080058.X01

## Im RIS seit

11.07.2001

## Zuletzt aktualisiert am

27.11.2009

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)