

RS Vwgh 1995/6/29 93/15/0107

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.06.1995

Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

32/02 Steuern vom Einkommen und Ertrag

32/04 Steuern vom Umsatz

Norm

BAO §24 Abs1 litd;

EStG 1972 §4 Abs1;

EStG 1972 §6 Z1;

EStG 1972 §6 Z2;

EStG 1988 §4 Abs1;

EStG 1988 §6 Z1;

EStG 1988 §6 Z2;

UStG 1972 §12 Abs1;

Beachte

Besprechung in AnwBl 1995/23,24, S 474-477;

Rechtssatz

Ist die Ausübung der Kaufoption durch den Leasingnehmer zu erwarten (hier: der Bf hatte für den Erwerb eines Gebäudes keine weiteren Leistungen zu erbringen und benötigte darüberhinaus das Gebäude unbedingt für die Betriebsausübung, sodaß die Nichtausnützung der eingeräumten Kaufoption "gegen jede Vernunft" gewesen wäre), so kann bei der Prüfung des Charakters des Leasingvertrages als Teilamortisationsvertrag oder Vollamortisationsvertrag der nur bei Nichtausübung der Kaufoption bestehende Rückforderungsanspruch des Leasingnehmers auf von ihm geleistete "Kauttionen" (hier: Geldleistungen, die nicht Entgeltbestandteile für die Nutzungsüberlassung, sondern zur Sicherung der ordnungsgemäßen Instandhaltung des Gebäudes sowie zur Unterlassung wertmindernder baulicher Veränderungen darstellen) nicht berücksichtigt werden.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1995:1993150107.X03

Im RIS seit

11.07.2001

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at