

# RS Vfgh 1992/6/24 G19/92, G20/92

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.06.1992

## Index

27 Rechtspflege

27/01 Rechtsanwälte

## Norm

B-VG Art7 Abs1 / Gesetz

RAO §2 Abs2

## Leitsatz

Feststellung der Verfassungswidrigkeit der Bestimmung über die Verlängerung der erforderlichen praktischen Verwendungszeit eines Rechtsanwaltsanwärters auf sechs bzw sieben Jahre in der Fassung BGBl 474/1990

## Rechtssatz

§2 Abs2 RAO idF BGBl 474/1990 war verfassungswidrig.

Da sich die vom Verwaltungsgerichtshof angefochtene Fassung des§2 Abs2 RAO bloß in einem unwesentlichen Punkt von §2 Abs2 RAO idF BGBl. 556/1985 unterscheidet, treffen die unter dem Aspekt des Gleichheitsgebotes geäußerten und im E v 03.03.92, G315/91 ua., für begründet erachteten Bedenken auch auf§2 Abs2 RAO idF BGBl. 474/1990 zu.

## Entscheidungstexte

- G 19,20/92  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 24.06.1992 G 19,20/92

## Schlagworte

Rechtsanwälte, Berufsrecht Rechtsanwälte, Rechtsanwälte Ausbildung

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:1992:G19.1992

## Dokumentnummer

JFR\_10079376\_92G00019\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>