

RS Vwgh 1996/4/24 92/01/0959

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.04.1996

Index

L46104 Tierhaltung Oberösterreich

10/07 Verwaltungsgerichtshof

Norm

TierschutzG OÖ 1953 §1 Abs1;

TierschutzG OÖ 1953 §1 Abs2 litd;

TierschutzG OÖ 1953 §4 Abs1;

VwGG §33a;

Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie VwGH B 1992/03/18 92/01/0006 1 (hier: Amtstierarzt)

Stammrechtssatz

Im Hinblick darauf, daß die belangte Behörde ihre Entscheidung auf der Basis der Gutachten zweier Sachverständiger getroffen hat, die im Ergebnis insoweit übereinstimmen, als festgestellt wurde, der Besch habe die elementarsten Bedürfnisse der Tiere mißachtet und die Tiere unnötigen Qualen ausgesetzt, steht im vorliegenden Fall keine Rechtsfrage von grundsätzlicher Bedeutung zur Entscheidung.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1996:1992010959.X01

Im RIS seit

20.11.2000

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>