

# RS Vwgh 1996/9/25 92/01/1018

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.09.1996

## Index

27/01 Rechtsanwälte

## Norm

GO RAK OÖ 1974 §28 Abs2;

RAO 1868 §45;

RAO 1868 §46 Abs1;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie VwGH E 1993/10/07 92/01/0758 1

## Stammrechtssatz

Die Versendung von "Proponentenlisten" (hier: Durchführung von zwei Anhörungsverfahren mit jeweils in alphabetischer Reihenfolge gereihten 16 Anwälten) entspricht nicht dem Gesetz. Eine derartige Vorgangsweise widerspricht dem Grundsatz der Bestellung nach festen Regeln iSd § 46 Abs 1 RAO, da die Anzahl der in eine derartige Liste aufgenommenen Personen keiner Regel unterworfen und der sich daraus ergebende Turnus variabel, damit aber unüberprüfbar und willkürlich ist. Vielmehr sieht § 30 Abs 2 OÖ GO RAK 1974 eindeutig vor, daß zunächst einmal "der an die Reihe kommende Rechtsanwalt" zu bestellen ist. Erst wenn dieser iSd § 28 Abs 2 OÖ GO RAK 1974 berechtigt ist, die Übernahme der Vertretung im besonderen Fall abzulehnen, erst DANN ist nach § 30 Abs 2 OÖ GO RAK OÖ 1974 der in der alphabetischen Reihenfolge folgende Rechtsanwalt zu bestellen.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1996:1992011018.X03

## Im RIS seit

11.07.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>