

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 1996/10/24 95/18/0785

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.10.1996

## **Index**

19/05 Menschenrechte  
41/02 Passrecht Fremdenrecht  
49/05 Reisedokumente Sichtvermerke  
90/02 Kraftfahrgesetz

## **Norm**

AufG 1992 §5 Abs1;  
FrG 1993 §10 Abs1 Z4;  
KFG 1967 §103 Abs1 Z1;  
KFG 1967 §36;  
KFG 1967 §42 Abs1;  
KFG 1967 §57a Abs1;  
MRK Art8 Abs2;  
PaßG 1969 §40 Abs2;  
Sichtvermerkspflicht Aufhebung Jugoslawien 1965;

## **Rechtssatz**

Erfolgten die Bestrafungen des Fremden wegen der Übertretungen von § 57a Abs 1 iVm§ 36 KFG (Verletzung der Pflicht zur wiederkehrenden Begutachtung von Fahrzeugen), § 103 Abs 1 Z 1 KFG (vorschriftswidriger Zustand eines Fahrzeuges) und § 42 Abs 1 KFG (Verletzung der Pflicht, der Zulassungsbehörde die Änderung von einzutragenden Daten bekanntzugeben) am selben Tag, so kann nicht davon gesprochen werden, daß der Fremde - trotz bereits erfolgter Bestrafung - wiederholt ein Verhalten gesetzt hat, das die öffentliche Ordnung auf dem Gebiet des Kraftfahwesens gefährdet. Ging der Fremde, ein jugoslawischer Staatsbürger, nach sichtvermerksfreier Einreise seit 1.3.1991 einer - bewilligten - Beschäftigung nach (das damals geltende Abkommen zwischen der Bundesregierung der Republik Österreich und der Regierung der Sozialistischen Föderative Republik Jugoslawien über die Aufhebung der Sichtvermerkspflicht, BGBl 1965/365 idFBGBl 1983/117, sah bei Einreise zum Zwecke der Arbeitsaufnahme eine Sichtvermerkspflicht vor), so wird die aus diesem Fehlverhalten (der Fremde wurde gemäß § 40 Abs 2 PaßG bestraft) resultierende Gefährdung der öffentlichen Ordnung (auf dem Gebiet des Fremdenwesens) dadurch relativiert, daß dem Fremden danach (am 12.11.1993) eine Aufenthaltsbewilligung zum Zweck der Aufnahme einer unselbständigen Erwerbstätigkeit erteilt wurde. Insgesamt erreicht die durch das beschriebene Fehlverhalten des Fremden bewirkte Gefährdung der maßgeblichen öffentlichen Interessen nicht ein solches Ausmaß, daß es den durch die Versagung der Aufenthaltsbewilligung bewirkten erheblichen Eingriff in die privaten und familiären Interessen des Fremden (Aufenthalt in Österreich seit August 1990 mit Unterbrechungen; die Mutter und die volljährige Brüder des Fremden leben in Österreich; gemeinsamer Haushalt des Fremden mit einem seiner Brüder) rechtfertigt.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1996:1995180785.X01

## **Im RIS seit**

06.08.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)