

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 1997/1/29 95/16/0085

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.01.1997

## **Index**

10/07 Verwaltungsgerichtshof  
14/02 Gerichtsorganisation  
27/03 Gerichtsgebühren Justizverwaltungsgebühren  
32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht  
40/01 Verwaltungsverfahren

## **Norm**

AVG §73 Abs2;  
BAO §311;  
GOG §73 Abs2 idF 1955/282;  
GOG §73 Abs3 idF 1994/507;  
GOG §74;  
GOG §78;  
Vollzugs- und WegegebührenG 1975 §12 Abs2;  
Vollzugs- und WegegebührenG 1975 §8 Abs2;  
VwGG §27;

## **Rechtssatz**

Die Entscheidung nach § 8 Abs 2 Vollzugs- und WegegebührenG 1975 hat durch einen Bescheid des Vorstehers des Gerichtes zu ergehen (Hinweis Tschugguel-Pötscher, Gerichtsgebühren/5, 432). Der Devolutionsantrag ist im § 73 Abs 2 AVG und im § 311 BAO geregelt. Da Justizverwaltungsbehörden das AVG bzw die BAO nicht anzuwenden haben, kommt eine direkte Anwendung der genannten Bestimmungen und damit auch ein Devolutionsantrag in Justizverwaltungssachen nicht in Frage. Auch von jenen Behörden, die das AVG und die BAO nicht anzuwenden haben, sind allerdings die darin niedergelegten allgemeinen Grundsätze eines geordneten rechtsstaatlichen Verfahrens zu beachten. Zu diesen allgemeinen Verfahrensgrundsätzen zählt jedoch der Devolutionsantrag gemäß § 73 Abs 2 AVG bzw § 311 BAO nicht (Hinweis B 19.1.1952, 2674/50, VwSlg 2420 A/1952). In Angelegenheiten des Vollzugs- und WegegebührenG 1975 ist bei behaupteter Säumnis bei der Entscheidung über den Antrag auf Rückzahlung nach § 8 Abs 2 Vollzugs- und WegegebührenG 1975 vor Erhebung der Säumnisbeschwerde zunächst Beschwerde im Verwaltungsbereich des Gerichtes gemäß § 78 GOG zu erheben. Erst dann, wenn dieser Beschwerde keine Entscheidung in der Sache innerhalb der allgemeinen Entscheidungsfrist folgt, ist eine Säumnisbeschwerde an den VwGH zulässig (Hinweis B 17.2.1994, 93/16/0196). (So auch B 17.2.1994, 93/16/0196; B 29.1.1997, 95/16/0086; E 27.1.2000, 97/16/0502; siehe jedoch E 17.12.1992, 91/16/0135, RS 5.)

## **Schlagworte**

Anrufung der obersten Behörde Verletzung der Entscheidungspflicht Diverses Zurückweisung - Einstellung

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:1997:1995160085.X01

## **Im RIS seit**

16.03.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)