

RS Vwgh 1997/11/13 96/07/0245

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 13.11.1997

Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)
10/07 Verwaltungsgerichtshof
40/01 Verwaltungsverfahren
80/05 Pflanzenschutz Schädlingsbekämpfung

Norm

AVG §13 Abs3;
B-VG Art132;
PMG §9 Abs2;
PMG §9 Abs3;
VwGG §27 Abs1;

Rechtssatz

Die in der Bestimmung des § 27 Abs 1 VwGG für den Fall, daß die Verwaltungsmaterie für den Übergang der Entscheidungspflicht eine längere Frist vorsieht, normierte Verlängerung der Frist, nach deren Ablauf Säumnisbeschwerde erhoben werden kann, ist auch auf Fallkonstellationen anzuwenden, denen eine Entscheidungspflicht der als einziger Instanz zur Entscheidung berufenen obersten Verwaltungsbehörde über einen an diese gerichteten Sachentscheidungsantrag zugrundeliegt. Die Entscheidungsfrist nach § 9 Abs 2 PMG verlängert sich nach Maßgabe der Bestimmung des § 9 Abs 3 letzter Satz nicht unabhängig davon, ob der dem ASt erteilte Mängelbehebungsauftrag nach § 9 Abs 3 PMG rechtens erteilt wurde. Unterläßt die Beh nach Erlassung eines Mängelbehebungsauftrages eine Sacherledigung, dann ist eine auf Art 132 B-VG gestützte Beschwerde an den VwGH ein taugliches Mittel zur Überprüfung der Rechtmäßigkeit des Mängelbehebungsauftrages.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1997:1996070245.X01

Im RIS seit

20.11.2000

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>