

RS Vwgh 1998/11/26 98/16/0166

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.11.1998

Index

E1E

E6j

L34008 Abgabenordnung Vorarlberg

L37018 Getränkeabgabe Speiseeissteuer Vorarlberg

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

10/07 Verwaltungsgerichtshof

Norm

11992E005 EGV Art5;

11992E177 EGV Art177 Abs3;

61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB;

61982CJ0199 San Giorgio VORAB;

61985CJ0309 Barra VORAB;

61990CJ0208 Emmott VORAB;

61992CJ0410 Johnson VORAB;

61993CJ0062 BP Soupergaz Anonimos Etairia Geniki VORAB;

61993CJ0312 Peterbroeck Van Campenhout VORAB;

61996CJ0260 Spac SpA VORAB;

AbgVG VlbG 1984 §82 Abs1 idF 1992/003;

AbgVG VlbG 1984 §82 Abs2 idF 1992/003;

AbgVG VlbG 1984 §82 Abs3 idF 1992/003;

B-VG Art129;

GetränkesteuerG VlbG 1993 §1;

GetränkesteuerG VlbG 1993 §2;

GetränkesteuerG VlbG 1993 §3;

GetränkesteuerG VlbG 1993 §4;

GetränkesteuerG VlbG 1993 §5 idF 1994/061;

GetränkesteuerG VlbG 1993 §6 idF 1994/061;

GetränkesteuerV Bludesch 1993;

GetränkesteuerV Dornbirn 1994;

GetränkesteuerV Lochau 1994;

GetränkesteuerV Lochau 1998;

GetränkesteuerV Rankweil 1993;

VwGG §38a;

Beachte

* EuGH-Zahl: C-437/97 * EuGH-Zahl: EU 97/0170 15. März 2000 * Führender Vorabentscheidungsantrag:97/16/0221 B 18. Dezember 1997 * Übersendung der EuGH-Entscheidung durch Kanzler des EuGHEuGH 61997CJ0010 22. Oktober 1998 EuGH 61996CJ0260 15. September 1998 Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):98/16/0185 98/16/0354 98/16/0204 Siehe:2000/16/0171 E 11. Juli 2000

Rechtssatz

Dem EuGH wird FÜR DEN FALL, DASS ER DIE AN IHN MIT DEM BESCHLUSS VOM 18. DEZEMBER 1997, 97/16/0221 und 0021 (DO RECHTSSACHE C-437/97; REGISTERNUMMER 564.977), GERICHTETEN FRAGEN WENIGSTENS TEILWEISE BEJAHT, folgende weitere Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt: Steht § 82 Abs 2 VlbG AbgVG, LGBl Nr 23/1984 idF LGBl Nr 3/1992, welche Bestimmung dem Abgabepflichtigen die Berichtigung einer Erklärung gemäß § 82 Abs 1 legcit nur innerhalb eines Monats ab deren Einreichung gestattet und die auch einen Antrag des Abgabepflichtigen auf bescheidmäßige Abgabefestsetzung zur Abänderung der selbst bemessenen Abgabe (mit Ausnahme des Vorliegens der Voraussetzungen für eine Wiederaufnahme des Verfahrens) mit einem Monat ab Einreichung der Erklärung befristet, der Rechtsprechung des EuGH (Urteil vom 14. Dezember 1995 in der Rechtssache C-312/93 Peterbroeck, Van Campenhout & Cie SCS gegen Belgischer Staat, Slg I-4615) und damit der Anwendung des Gemeinschaftsrechtes, insb der Durchführung des in Art 177 EGV vorgesehenen Verfahrens entgegen?

Gerichtsentscheidung

EuGH 61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB;
EuGH 61982CJ0199 San Giorgio VORAB;
EuGH 61985CJ0309 Barra VORAB;
EuGH 61990CJ0208 Emmott VORAB;
EuGH 61992CJ0410 Johnson VORAB;
EuGH 61993CJ0062 BP Soupergaz Anonimos Etairia Geniki VORAB;
EuGH 61993CJ0312 Peterbroeck Van Campenhout VORAB;
EuGH 61996CJ0260 Spac SpA VORAB;

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1998:1998160166.X01

Im RIS seit

05.03.2002

Zuletzt aktualisiert am

20.04.2012

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at