

# RS Vwgh 1999/3/31 99/16/0035

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 31.03.1999

## Index

32/01 Finanzverfahren allgemeines Abgabenrecht

### Norm

FinStrG §114;

FinStrG §136;

FinStrG §137;

FinStrG §82 Abs1;

### Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie VwGH E 1991/02/14 90/16/0210 6 (hier nur der letzte Satz)

### Stammrechtssatz

Es geht bei der Prüfung, ob tatsächlich genügende Verdachtsgründe iSd § 82 Abs 1 FinStrG für die Einleitung eines Finanzstrafverfahrens gegeben sind, nicht darum, schon jetzt die Ergebnisse des förmlichen Finanzstrafverfahrens gleichsam vorwegzunehmen, sondern lediglich darum, ob die bisher der Finanzstrafbehörde zugekommenen Verständigungen und Mitteilungen im Sinne eines ausreichenden Verdachtes auch zutreffen. Ob der Abgabepflichtige die ihm zur Last gelegten Finanzvergehen tatsächlich begangen hat, ist jedenfalls dem Ergebnis des Untersuchungsverfahrens nach den §§ 114 bis 124 FinStrG und dem Straferkenntnis vorbehalten.

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:1999:1999160035.X02

### Im RIS seit

20.11.2000

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)