

# RS Vwgh 2000/3/23 99/20/0316

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.03.2000

## Index

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

AsylG 1997 §4 Abs5;

FrG 1997 §57 Abs7;

## Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 99/20/0353 E 24. Februar 2000 RS 1 (hier lautete die erteilt Auskunft im Wesentlichen dahin gehend, dass erfahrungsgemäß eine Zurückschiebung in die Slowakische Republik kaum möglich sei)

## Stammrechtssatz

Die Mitteilung, dass die Zurückschiebung des Fremden, dessen Asylantrag gemäß § 4 Abs 1 AsylG 1997 zurückgewiesen wurde, in den in Aussicht genommenen Drittstaat AUS BISHERIGER ERFAHRUNG ALS AUSSICHTSLOS ERSCHEINT, stellt keine Mitteilung gemäß § 57 Abs 7 FrG 1997 über die Unmöglichkeit der Abschiebung dar, die gemäß § 4 Abs 5 AsylG 1997 zu einem Außerkrafttreten des Bescheides des Bundesasylamtes führte. Stellt sich aber - ohne Vorliegen einer Mitteilung - im Nachhinein heraus, dass der Fremde nicht in den in Aussicht genommenen Drittstaat reisen könne und auch durch fremdenpolizeiliche Maßnahmen nicht dazu verhalten werden könne, ist eine dennoch ausgesprochene Zurückweisung gemäß § 4 Abs 1 AsylG 1997 von der Berufungsbehörde zu beheben. Eine Einstellung des Verfahrens als gegenstandslos wäre somit selbst dann verfehlt, wenn die aus der Mitteilung nach § 57 Abs 7 FrG 1997 abgeleitete Feststellung, der Fremde könne nicht in den Drittstaat zurückgestellt werden, unbedenklich wäre.

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2000:1999200316.X01

## Im RIS seit

04.05.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>