jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS Vwgh 2000/3/30 2000/16/0116

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 30.03.2000

Index

E1E
E3L E09301000
E3L E09302000
E6J
L34001 Abgabenordnung Burgenland
L34003 Abgabenordnung Niederösterreich
L34004 Abgabenordnung Oberösterreich
L34005 Abgabenordnung Salzburg
L34006 Abgabenordnung Steiermark
L34007 Abgabenordnung Tirol
L34008 Abgabenordnung Vorarlberg
L34009 Abgabenordnung Wien
L37014 Getränkeabgabe Speiseeissteuer Oberösterreich
L37019 Getränkeabgabe Speiseeissteuer Wien
001 Verwaltungsrecht allgemein
10/07 Verwaltungsgerichtshof
30/01 Finanzverfassung
30/02 Finanzausgleich
59/04 EU - EWR

Norm

11992E092 EGV Art92 Abs1;
11992E095 EGV Art95;
11992E177 EGV Art177;
11997E087 EG Art87;
11997E090 EG Art90;
11997E234 EG Art234 impl;
31977L0388 Umsatzsteuer-RL 06te Art33 Abs1;
31992L0012 Verbrauchsteuer-RL Art3 Abs2;
31992L0012 Verbrauchsteuer-RL Art3 Abs3;
31992L0108 System-RL ;
61978CJ0120 Cassis de Dijon VORAB;
61981CJ0064 Corman VORAB;
61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB;

61982CJ0327 Ekro VORAB;
61984CJ0295 Rousseau Wilmot VORAB;
61985CJ0073 Kerrutt VORAB;
61985CJ0391 Kommission / Belgien ;
61986CJ0252 Gabriel Bergandi VORAB;
61986CJ0317 Lambert VORAB;
61988CJ0093 Wisselink VORAB;
61990CJ0109 Giant VORAB;
61990CJ0200 Dansk Denkavit und Poulsen Trading VORAB;
61990CJ0347 Aldo Bozzi VORAB;
61991CJ0208 Raymond Beaulande VORAB;
61994CJ0231 Faaborg-Gelting Linien A/S VORAB;
61997CJ0437 Evangelischer Krankenhausverein Wien VORAB;
AbgVG Vlbg 1984 §106a idF 2000/009;
AbgVG Vlbg 1984 §138 Abs2 idF 2000/009;
AbgVGNov Vlbg 2000;
FAG 1993 §14 Abs1 Z8 idF 1995/853;
FAG 1993 §14 Abs2;
FAG 1993 §15 Abs3 Z2;
FAG 1993 §15 Abs4 idF 1993/959 1995/853;
F-VG 1948 §3 Abs1;
F-VG 1948 §6 Abs1 Z5;
GdGetränkesteuerG OÖ §1 idF 1992/028;
GdGetränkesteuerG OÖ §2 idF 1992/028;
GdGetränkesteuerG OÖ §4 Abs1 idF 1992/028;
GdGetränkesteuerGNov OÖ 1992;
GetränkesteuerG Wr 1992 §1;
GetränkesteuerG Wr 1992 §2;
GetränkesteuerV Wr 1992 §1 idF ABl Wr 1992/044;
GetränkesteuerV Wr 1992 §2;
GetränkesteuerV Wr 1992 §3 idF ABl Wr 1992/044;
GetränkesteuerV Wr 1992 §3 idF ABl Wr 1994/050;
GetränkesteuerVNov Wr 1992;
GetränkesteuerVNov Wr 1994;
LAO Bgld 1963 §187a idF 2000/006;
LAO NÖ 1977 §186a idF 3400-7;
LAO OÖ 1996 §186;
LAO OÖ 1996 §186a idF 2000/019;
LAO Slbg 1963 §182a idF 1999/112;
LAO Stmk 1963 §186 Abs3 idF 2000/013;
LAO Stmk 1963 §186 Abs4 idF 2000/013;
LAO Tir 1984 §187a idF 2000/001;
LAO Wr 1962 §185 Abs3 idF 2000/009;
LAO Wr 1962 §185 Abs4 idF 2000/009;
LAONov Bgld 2000 Art2;
LAONov NÖ 06te 2000 3400-7 Art2 Abs1;
LAONov OÖ 01te 2000 Art2 Abs2;
LAONov Slbg 1999 Art2;
LAONov Stmk 2000 Art2 Abs1;
LAONov Tir 2000 Art2;
LAONov Wr 2000 Art2;

VwGG §38a;
VwGG §41 Abs1;
VwRallg;

Beachte

Vorabentscheidungsverfahren:* Vorabentscheidungsantrag:97/16/0221 B 18. Dezember 1997 9. März 2000 C-437/97 = 61997J0437 Evangelischer Krankenhausverein Wien und Ikera nachmalig Wein & Co. Enderledigung: Erk vom 30. März 2000, führende Zahl in Evidenz und RIS ist 2000/16/0116 (= miterledigte Vorzahl 97/16/0021 des Ausgangsverfahrens).* EuGH-Entscheidung: EuGH 61997CJ0437 9. März 2000 Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):2000/16/0117 Serie (erledigt im gleichen Sinn):2001/16/0185 E 16. Mai 2002 99/16/0383 E 13. April 2000 99/16/0493 E 19. Juni 2000 99/16/0494 E 25. Mai 2000 99/16/0497 E 13. April 2000 99/16/0498 E 13. April 2000 99/16/0499 E 13. April 2000 99/16/0503 E 19. Juni 2000 99/16/0504 E 19. Juni 2000 99/16/0505 E 27. April 2000 99/16/0508 E 13. April 2000 99/16/0515 E 13. April 2000 99/16/0516 E 19. Juni 2000 99/16/0517 E 19. Juni 2000 99/16/0531 E 11. Juli 2000 99/16/0532 E 11. Juli 2000 99/16/0533 E 11. Juli 2000 2000/16/0026 E 11. Mai 2000 2000/16/0073 E 25. Mai 2000 2000/16/0074 E 19. Juni 2000 2000/16/0077 E 25. Mai 2000 2000/16/0093 E 19. Juni 2000 2000/16/0097 E 25. Mai 2000 2000/16/0099 E 25. Mai 2000 2000/16/0106 E 19. Juni 2000 2000/16/0109 E 19. Juni 2000 2000/16/0117 E 30. März 2000 2000/16/0118 E 25. Mai 2000 2000/16/0119 E 27. April 2000 2000/16/0120 E 27. April 2000 2000/16/0121 E 19. Juni 2000 2000/16/0129 E 19. Juni 2000 2000/16/0130 E 19. Juni 2000 2000/16/0131 E 27. April 2000 2000/16/0132 E 27. April 2000 2000/16/0135 E 25. Mai 2000 2000/16/0136 E 13. April 2000 2000/16/0137 E 11. Juli 2000 2000/16/0139 E 13. April 2000 2000/16/0140 E 13. April 2000 2000/16/0143 E 13. April 2000 2000/16/0149 E 19. Juni 2000 2000/16/0150 E 13. April 2000 2000/16/0151 E 25. Mai 2000 2000/16/0152 E 19. Juni 2000 2000/16/0155 E 11. Mai 2000 2000/16/0157 E 25. Mai 2000 2000/16/0166 E 25. Mai 2000 2000/16/0168 E 13. April 2000 2000/16/0169 E 13. April 2000 2000/16/0170 E 13. April 2000 2000/16/0173 E 13. April 2000 2000/16/0174 E 13. April 2000 2000/16/0175 E 19. Juni 2000 2000/16/0177 E 25. Mai 2000 2000/16/0178 E 25. Mai 2000 2000/16/0184 E 25. Mai 2000 2000/16/0185 E 25. Mai 2000 2000/16/0186 E 25. Mai 2000 2000/16/0192 E 13. April 2000 2000/16/0195 E 19. Juni 2000 2000/16/0197 E 11. Mai 2000 2000/16/0198 E 13. April 2000 2000/16/0208 E 19. Juni 2000 2000/16/0210 E 13. April 2000 2000/16/0214 E 13. April 2000 2000/16/0215 E 13. April 2000 2000/16/0216 E 13. April 2000 2000/16/0147 E 11. Juli 2000 2000/16/0225 E 19. Juni 2000 2000/16/0229 E 11. Juli 2000 2000/16/0234 E 19. Juni 2000 2000/16/0237 E 19. Juni 2000 2000/16/0247 E 11. Juli 2000 2000/16/0250 E 19. Juni 2000 2000/16/0271 E 25. Mai 2000 2000/16/0274 E 25. Mai 2000 2000/16/0277 E 25. Mai 2000 2000/16/0279 E 19. Juni 2000 2000/16/0282 E 19. Juni 2000 2000/16/0284 E 19. Juni 2000 2000/16/0289 E 19. Juni 2000 2000/16/0290 E 19. Juni 2000 2000/16/0292 E 19. Juni 2000 2000/16/0300 E 19. Juni 2000 2000/16/0316 E 11. Juli 2000 2000/16/0325 E 11. Juli 2000 2000/16/0326 E 11. Juli 2000 Siehe:98/16/0166 B 4. März 1999

Rechtssatz

Der VwGH prüft den angefochtenen Bescheid auf seine Rechtmäßigkeit auf Grund der Gesetzeslage, die bei Erlassung des Bescheides bestand; Änderungen der Rechtslage nach Erlassung des angefochtenen Bescheides - selbst wenn sie auf die Zeit vor der Erlassung des Bescheides zurückwirken sollten - sind bei seiner Entscheidung nicht zu berücksichtigen (Hinweis E 21.4.1998, 87/08/0634; E 19.3.1997, 94/12/0077). Auf die Frage, inwieweit durch rückwirkend erlassene landesgesetzliche Bestimmungen die sich aus Punkt 3 des EuGH-Urteils in der Rechtssache C-437/97 vom 9.3.2000 ergebende Rückzahlungspflicht von der Frage abhängig gemacht wird, wer die Abgabe wirtschaftlich getragen hat, hatte der VwGH daher bei Prüfung des hier angefochtenen Bescheides nicht einzugehen. (Hier: Die belBeh gab der Vorstellung gegen die Abweisung des Rückzahlungsantrages betreffend entrichtete Getränkesteuer keine Folge.)

Gerichtsentscheidung

EuGH 61978CJ0120 Cassis de Dijon VORAB;
EuGH 61981CJ0064 Corman VORAB;
EuGH 61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB;
EuGH 61982CJ0327 Ekro VORAB;
EuGH 61984CJ0295 Rousseau Wilmot VORAB;
EuGH 61985CJ0073 Kerrutt VORAB;
EuGH 61985CJ0391 Kommission-Belgien;
EuGH 61986CJ0252 Gabriel Bergandi VORAB;

EuGH 61986CJ0317 Lambert VORAB;
EuGH 61988CJ0093 Wisselink VORAB;
EuGH 61990CJ0109 Giant VORAB;
EuGH 61990CJ0200 Dansk Denkavit und Poulsen Trading VORAB;
EuGH 61990CJ0347 Aldo Bozzi VORAB;
EuGH 61991CJ0208 Raymond Beaulande VORAB;
EuGH 61994CJ0231 Faaborg-Gelting Linien A/S VORAB;
EuGH 61997CJ0437 Evangelischer Krankenhausverein Wien VORAB

Schlagworte

Anzuwendendes Recht Maßgebende Rechtslage VwRallg2Beschwerdepunkt Beschwerdebegehren Rechtslage Rechtsgrundlage Rechtsquellen

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2000:2000160116.X02

Im RIS seit

06.03.2002

Zuletzt aktualisiert am

23.04.2012

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, http://www.vwgh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at