

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vfgh 2000/12/6 WI-1/00 - WI-3/00

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.12.2000

## **Index**

L0 Verfassungs- und Organisationsrecht

L0350 Gemeindewahl

## **Norm**

B-VG Art141 Abs1 lit a

Vlbg GWG §16

Vlbg GWG §18

## **Leitsatz**

Keine Stattgabe der Anfechtung der Wahl zur Gemeindevertretung der Gemeinde Fraxern vom 02.04.00;  
Wahlvorschlag der Anfechtungswerberin wegen fehlender (Unterstützungs)Unterschriften zu Recht als nicht  
eingebracht gewertet

## **Rechtssatz**

Die gültige Einbringung eines Wahlvorschlags verlangt unter Umständen sowohl die (eigenhändige) Unterschrift einer Person als Wahlwerber auf der Parteiliste (§16 Abs3 siebter Satz litb Vlbg GWG) als auch die (eigenhändige) Unterfertigung des Wahlvorschages als solchen (§16 Abs3 erster Satz Vlbg GWG) durch die selbe Person als Wahlberechtigter. Ob eine solche Regelung zweckmäßig ist, hat der Verfassungsgerichtshof nicht zu beurteilen, verfassungsrechtliche Bedenken bestehen dagegen nicht.

Die Eingabe der Anfechtungswerberin vom 01.02.00 kann schon deshalb nicht als "Wahlvorschlag" gewertet werden, weil sie keine "Parteiliste" (§16 Abs3 litb Vlbg GWG) enthält.

Mit der Eingabe vom 28.02.00 wurde ein dem Vlbg GWG entsprechender, die erforderliche Anzahl von Unterschriften (iSd §16 Abs3 erster Satz Vlbg GWG) aufweisender Wahlvorschlag nicht vorgelegt, weshalb die Gemeindewahlbehörde in rechtsrichtiger Anwendung des §18 Abs3 Vlbg GWG davon ausging, dass der Wahlvorschlag der Anfechtungswerberin als nicht eingebracht gelte.

Eine Zurückstellung zur Beibringung fehlender Unterschriften ist nur für den - hier nicht vorliegenden - Fall vorgesehen, dass ein Wahlvorschlag den Voraussetzungen des §16 Abs3 leg. cit. deshalb nicht mehr entspricht, weil ein Wahlberechtigter mehrere Wahlvorschläge unterzeichnet hatte und seine Unterschrift in Folge dessen auf allen Wahlvorschlägen ungültig ist (§16 Abs5 und Abs6 Vlbg GWG).

(ebenso: WI-3/00, E v 14.12.00, hinsichtlich einer Anfechtung der Wahl zur Gemeindevertretung der Gemeinde Laterns; eigenhändige Unterschriften der Kandidaten auf der eingebrachten "Kandidatenliste" sind nicht als Unterfertigung eines Wahlvorschlags iSd § 16 Abs 3 erster Satz Vlbg GWG aufzufassen).

## **Entscheidungstexte**

- W I-1/00  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 06.12.2000 W I-1/00
- W I-3/00  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 14.12.2000 W I-3/00

## **Schlagworte**

Wahlen, Wahlvorschlag, Mängelbehebung

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2000:WI1.2000

## **Dokumentnummer**

JFR\_09998794\_00W00I01\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)