

# RS Vwgh 2000/9/18 2000/17/0035

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.09.2000

## Index

25/02 Strafvollzug

27/04 Sonstige Rechtspflege

## Norm

GebAG 1975 §18 Abs1 Z1;

GebAG 1975 §18 Abs1 Z2;

GebAG 1975 §3 Abs1 Z2;

StVG;

## Rechtssatz

Die Auffassung, ein Anspruch auf Ersatz der Entschädigung für Zeitversäumnis gem§ 18 Abs 1 Z 1 GebAG stehe lediglich Erwerbstätigen zu (im konkreten Fall handelte es sich um einen Strafgefangenen, der eine Arbeitsvergütung nach dem Strafvollzugsgesetz bezog), ist dem Gesetz nicht zu entnehmen, setzt doch die Entschädigung für Zeitversäumnis gem § 3 Abs 1 Z 2 GebAG lediglich voraus, dass der Zeuge durch die Befolgung der Zeugenpflicht einen Vermögensnachteil erleidet und pauschaliert § 18 Abs 1 Z 1 GebAG diese Entschädigung für alle solchen Zeugen. Hiefür spricht auch § 18 Abs 1 Z 2 lit d ("Haushaltshilfskraft").

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2000:2000170035.X01

## Im RIS seit

15.01.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)