

# RS Vwgh 2000/11/21 2000/05/0240

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 21.11.2000

## **Index**

L40015 Anstandsverletzung Ehrenkränkung Lärmerregung

Polizeistrafen Salzburg

L40055 Prostitution Sittlichkeitspolizei Salzburg

40/01 Verwaltungsverfahren

## **Norm**

HundehalteV Salzburg 1990 §1;

PolStG Slbg 1975 §3c Abs1 idF 1979/013;

VStG §17 Abs1;

## **Rechtssatz**

Soweit der unabhängige Verwaltungssenat bei seiner Entscheidung über die auf § 3c Abs. 1 letzter Satz Slbg LPolG gestützte Verfallsanordnung auf die auf mangelnde Eignung des Beschuldigten zur Haltung des in Rede stehenden Tieres hinweisende Vorgeschichte Bezug nahm, wird keine Rechtswidrigkeit aufgezeigt. Es war nicht rechtswidrig, dass der unabhängige Verwaltungssenat bei der Beurteilung, ob mit dem Verfall des Tieres vorzugehen sei, auch auf frühere Verstöße gegen die Tierhaltungsvorschriften Bedacht nahm.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2000:2000050240.X03

## **Im RIS seit**

09.02.2001

## **Zuletzt aktualisiert am**

25.11.2013

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>