

# RS Vwgh 2001/3/23 2000/16/0640

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 23.03.2001

## Index

E000 EU- Recht allgemein

E1E

E3L E09301000

E3L E09302000

E3R E03606800

E6C

E6j

L34001 Abgabenordnung Burgenland

L34002 Abgabenordnung Kärnten

L34003 Abgabenordnung Niederösterreich

L34004 Abgabenordnung Oberösterreich

L34005 Abgabenordnung Salzburg

L34006 Abgabenordnung Steiermark

L34007 Abgabenordnung Tirol

L34008 Abgabenordnung Vorarlberg

L34009 Abgabenordnung Wien

L37019 Getränkeabgabe Speiseeissteuer Wien

10/07 Verwaltungsgerichtshof

32 Steuerrecht

59/04 EU - EWR

## Norm

11992E005 EGV Art5;

11992E177 EGV Art177;

11997E010 EG Art10;

11997E234 EG Art234;

31977L0388 Umsatzsteuer-RL 06te Art33 Abs1;

31984R1633 Variable SchlachtprämienDV Schafe Art4 Abs1;

31984R1633 Variable SchlachtprämienDV Schafe Art4 Abs2;

31992L0012 Verbrauchsteuer-RL Art3 Abs2;

31992L0012 Verbrauchsteuer-RL Art3 Abs3;

31992L0108 System-RL ;

61979CJ0068 Just VORAB;

61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB;

61990CJ0038 Lomas VORAB;  
61994CJ0212 FMC VORAB;  
61996CC0343 Dilexport Schlussantrag;  
61996CJ0228 Aprile VORAB;  
61996CJ0343 Dilexport VORAB;  
61997CJ0437 Evangelischer Krankenhausverein Wien VORAB;  
61998CJ0397 Metallgesellschaft VORAB;  
61998CJ0441 Michailidis VORAB;  
61999CJ0088 Roquette Frères VORAB;  
AbgÄG 2000/I/029 Art2;  
AbgVG VlbG 1984 §106a idF 2000/009;  
AbgVG VlbG 1984 §138 Abs2 idF 2000/009;  
AbgVGNov VlbG 2000;  
EURallg;  
GetränkesteuerG Wr 1992 §1;  
GetränkesteuerG Wr 1992 §2;  
GetränkesteuerV Wr 1992 §3 idF ABI Wr 1992/044 ;  
GetränkesteuerV Wr 1992 §3 idF ABI Wr 1994/050 ;  
GetränkesteuerVNov Wr 1992;  
GetränkesteuerVNov Wr 1994;  
LAO Bgld 1963 §187a idF 2000/006;  
LAO Krnt 1991 §188a idF 2000/054;  
LAO NÖ 1977 §186a idF 3400-7;  
LAO OÖ 1996 §186;  
LAO OÖ 1996 §186a idF 2000/019;  
LAO Slbg 1963 §182a idF 1999/112;  
LAO Stmk 1963 §186 Abs3 idF 2000/013;  
LAO Stmk 1963 §186 Abs4 idF 2000/013;  
LAO Tir 1984 §187a idF 2000/001;  
LAO Wr 1962 §107 Abs1;  
LAO Wr 1962 §127;  
LAO Wr 1962 §185 Abs1;  
LAO Wr 1962 §185 Abs2;  
LAO Wr 1962 §185 Abs3 idF 2000/009;  
LAO Wr 1962 §185 Abs4 idF 2000/009;  
LAO Wr 1962 §90 Abs1;  
LAONov Bgld 2000 Art2;  
LAONov Krnt 2000;  
LAONov NÖ 06te 2000 3400-7 Art2 Abs1;  
LAONov OÖ 01te 2000 Art2 Abs2;  
LAONov Slbg 1999 Art2;  
LAONov Stmk 2000 Art2 Abs1;  
LAONov Tir 2000 Art2;  
LAONov Wr 2000 Art1;  
LAONov Wr 2000 Art2;  
VwGG §38a;

### **Beachte**

Vorabentscheidungsverfahren:\* EU-Register: EU 2001/0007 2. Oktober 2003 \* EuGH-Zahl: C-147/01 \* Ausgesetzte  
Beschwerde gemäß §38 AVG iVm §62 VwGG:2000/16/0750 B 26. April 2001 2000/16/0649 B 26. April 2001  
2001/16/0010 B 28. Juni 2001 2001/16/0425 B 24. Jänner 2002 2002/16/0174 B 19. Dezember 2002 2002/16/0173 B 19.  
Dezember 2002 2003/16/0123 B 18. September 2003 2000/16/0678 B 26. April 2001 2001/16/0052 B 26. April 2001

2001/16/0133 B 26. April 2001 2001/16/0427 B 24. Jänner 2002 \* EuGH-Entscheidung:EuGH 62001CJ0147 2. Oktober 2003 \* Enderledigung des gegenständlichen Ausgangsverfahrens im fortgesetzten Verfahren: 2003/16/0148 E 4. Dezember 2003 Miterledigung (miterledigt bzw zur gemeinsamen Entscheidung verbunden):2000/16/0813 2000/16/0692 2000/16/0759 EU 2001/0010 EU 2001/0008 EU 2001/0009 Besprechung in:SWK 2001 T 54 - T 56;

### **Rechtssatz**

Dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften wird folgende Frage zur Vorabentscheidung vorgelegt:

Stehen Artikel 10 EG (ex Artikel 5 EG-Vertrag) und der Spruchpunkt 3. des Tenors des Urteiles des Gerichtshofes der Europäischen Gemeinschaften vom 9. März 2000 in der Rechtssache C-437/97, Evangelischer Krankenhausverein Wien/Abgabenberufungskommission Wien und Wein & Co. HandelsgesmbH, früher Ikeru Warenhandels-gesellschaft mbH/Oberösterreichische Landesregierung, Slg. 2000, I-1157, wonach sich niemand auf Artikel 3 Absatz 2 der Richtlinie 92/12/EWG berufen kann, um Ansprüche betreffend Abgaben wie die Steuer auf alkoholische Getränke, die vor Erlass dieses Urteiles entrichtet wurden oder fällig geworden sind, geltend zu machen, es sei denn, er hätte vor diesem Zeitpunkt Klage erhoben oder einen entsprechenden Rechtsbehelf eingelegt, der Anwendung der mit der Novelle der Wiener Abgabenordnung (WAO) vom 2. März 2000, LGBl. Nr. 9/2000, geschaffenen, auch auf vor der Kundmachung dieser Novelle entstandene Steuerschuldverhältnisse anzuwendenden Bestimmung des § 185 Absatz 3 WAO entgegen, wonach ein Rückzahlungsanspruch insoweit nicht zusteht, als die Abgabe wirtschaftlich von einem Anderen als dem Abgabepflichtigen getragen wurde?

### **Gerichtsentcheidung**

EuGH 61981CJ0283 CILFIT und Lanificio di Gavardo VORAB  
EuGH 61997CJ0437 Evangelischer Krankenhausverein Wien VORAB  
EuGH 61996CJ0228 Aprile VORAB  
EuGH 61998CJ0397 Metallgesellschaft VORAB  
EuGH 61990CJ0038 Lomas VORAB  
EuGH 61994CJ0212 FMC VORAB  
EuGH 61979CJ0068 Just VORAB  
EuGH 61996CJ0343 Dilexport VORAB  
EuGH 61998CJ0441 Michailidis VORAB  
EuGH 61999CJ0088 Roquette Frères VORAB

### **Schlagworte**

Gemeinschaftsrecht Anwendungsvorrang, partielle Nichtanwendung von innerstaatlichem Recht  
EURallg1Getränkesteuerrückzahlung Rückzahlung Getränkesteuer

### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2001:2000160640.X01

### **Im RIS seit**

27.02.2002

### **Zuletzt aktualisiert am**

20.04.2012

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)