

# RS Vwgh 2001/6/22 2001/02/0052

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.06.2001

## Index

10/07 Verwaltungsgerichtshof

40/01 Verwaltungsverfahren

## Norm

AVG §67g Abs1 idF 1998/I/158;

VStG §24 idF 1998/I/158;

VStG §51h Abs4;

VwGG §13 Abs1 Z1;

VwGG §42 Abs2 Z1;

## Rechtssatz

Der Ausspruch des VwGH, dass die Verletzung der Bestimmung des § 51h Abs. 4 VStG betreffend die sofortige Verkündung des Bescheides nach Schluss der Verhandlung vor dem unabhängigen Verwaltungssenat nur dann zur Aufhebung des angefochtenen Bescheides führen könne, wenn die Behörde bei ihrer Einhaltung zu einem anderen Bescheid hätte kommen können (Hinweis E 27.1.1997, 96/10/0149), vermag nicht aufrecht erhalten zu werden; dies deshalb, weil der VwGH keine Fallkonstellation zu erkennen vermag, bei welcher es dem Besch gelingen würde, eine Relevanz eines solchen "Verfahrensmangels" darzutun. Die rechtswidrige Unterlassung der Verkündung durch den unabhängigen Verwaltungssenat belastet daher seinen (bloß) schriftlich erlassenen Bescheid mit inhaltlicher Rechtswidrigkeit (Hinweis E 18. 9. 1996, 96/03/0045). Der Beschlussfassung in einem verstärkten Senat im Grunde des § 13 Abs. 1 Z. 1 VwGG bedarf es im vorliegenden Fall schon deshalb nicht, weil sich die im E 27. Jänner 1997, 96/10/0149, zum Ausdruck kommende, oben zitierte Rechtsprechung nicht auf die im Beschwerdefall heranzuziehende Fassung des § 67g AVG (iVm § 24 VStG) idFBGBl I Nr 158/1998 bezog (Hinweis E 12. Juli 1995, 95/03/0033, zu § 13 Abs 1 Z 1 VwGG).

## Schlagworte

Berufungsverfahren Besondere Rechtsgebiete

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2001:2001020052.X02

## Im RIS seit

09.10.2001

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)