

# RS Vwgh 2001/9/18 2001/17/0054

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.09.2001

## Index

27/04 Sonstige Rechtspflege

### Norm

GebAG 1975 §18 Abs1 Z2 litb;

GebAG 1975 §3 Abs1 Z2 litb;

GebAG 1975 §6 Abs1;

GebAG 1975 §9 Abs1;

### Hinweis auf Stammrechtssatz

GRS wie 93/17/0001 E 25. Februar 1994 RS 1

### Stammrechtssatz

Andere als die im § 9 Abs 1 GebAG genannten Umstände, insbesondere berufliche Anliegen (etwa Ordination) rechtfertigen nicht den Kostenersatz von anderen als Massenbeförderungsmitteln; auch nicht bloße Zeitersparnis (Hinweis Krammer-Schmidt, Sachverständigenengesetz und Dolmetschergesetz, Gebührenanspruchsgesetz, Anm 1 und 2 zu § 9, 107).

### European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2001:2001170054.X01

### Im RIS seit

06.02.2002

### Zuletzt aktualisiert am

03.03.2010

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)