

# RS Vfgh 2003/12/4 V106/03 - B1146/01, V77/01, V16/04, V7/05, V44/05

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.12.2003

## **Index**

10 Verfassungsrecht

10/07 Verfassungsgerichtshof, Verwaltungsgerichtshof

## **Norm**

B-VG Art139 Abs1 / Individualantrag

VfGG §57 Abs1

Tir RaumOG 2001 §52 Abs1 litb

## **Leitsatz**

Zurückweisung des Individualantrags auf teilweise Aufhebung eines Flächenwidmungsplanes mangels Darlegung der aktuellen Betroffenheit der Antragstellerin; keine Bekundung konkreter Bauabsichten; bloßer Hinweis auf Beeinträchtigung der künftigen Bebaubarkeit nicht ausreichend

## **Rechtssatz**

Siehe auch B v 21.06.04, V16/04.

Ebenso hinsichtlich eines Bebauungsplanes: B1146/01, V77/01, B v 24.11.03; im Übrigen Ablehnung der Beschwerdebehandlung.

Siehe auch B v 01.03.05, V7/05 und B v 09.06.05, V44/05 hinsichtlich einer Vorbehaltsfläche für objektgeförderte Wohnbauten gem §52 Abs1 litb Tir RaumOG 2001 in einer Verordnung der Gemeinde Zams vom 12.07.04.

## **Entscheidungstexte**

- B 1146/01, V 77/01  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 24.11.2003 B 1146/01, V 77/01
- V 106/03  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 04.12.2003 V 106/03
- V 16/04  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 21.06.2004 V 16/04
- V 7/05  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 01.03.2005 V 7/05
- V 44/05  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 09.06.2005 V 44/05

## **Schlagworte**

Flächenwidmungsplan, Bebauungsplan, VfGH / Individualantrag, VfGH / Formerfordernisse

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2003:V106.2003

## **Dokumentnummer**

JFR\_09968796\_03V00106\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)