

**RS Vwgh 2002/11/21 2000/20/0084**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.11.2002

## Index

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

40/01 Verwaltungsverfahren

41/02 Passrecht Fremdenrecht

## Norm

AsylG 1997 §23;

AsylG 1997 §32;

AVG §66 Abs2 idF 1998/I/158;

AVG §66 Abs3;

AVG §66 idF 1998/I/158;

B-VG Art130 Abs2;

EGVG 1991 Anlage Art2 Abs2 Z43a;

## Rechtssatz

In der Abstandnahme von der durch § 66 Abs. 3 AVG der Berufungsbehörde eingeräumten Möglichkeit, die mündliche Verhandlung und unmittelbare Beweisaufnahme selbst durchzuführen, "wenn hiemit eine Ersparnis an Zeit und Kosten verbunden ist", kann im vorliegenden Fall kein Ermessensfehler gelegen sein. Es trifft zwar zu, dass durch die mit der Kassation verbundene Eröffnung eines zweiten Instanzenzuges das Verfahren insgesamt verlängert werden kann. Dieser von Rohrböck (Das Bundesgesetz über die Gewährung von Asyl (1999) 492) offenbar verkannten Überlegung wurde in dem Vorerkenntnis vom 23.7.1998, Zl. 98/20/0175, bei der Deutung der Vorschriften über das abgekürzte Berufungsverfahren nach § 32 AsylG 1997 erhebliche Bedeutung beigemessen (vgl. Punkt

2.3.3. und 3.3. der Entscheidungsgründe; Wiederin, Zeitschrift der Unabhängigen Verwaltungssenaten 2000/1, 20 f). Im vorliegenden Fall geht es aber nicht um die Auslegung von Sondervorschriften über ein abgekürztes, der besonders raschen Verfahrensbeendigung dienendes Berufungsverfahren, sondern um die Interpretation des § 66 AVG außerhalb eines solchen Verfahrens.

## Schlagworte

Ermessen besondere Rechtsgebiete

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2002:2000200084.X03

## Im RIS seit

05.03.2003

## Zuletzt aktualisiert am

09.07.2009

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)