

# RS Vfgh 2005/3/11 B1528/04 - B1527/04, B839/05

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 11.03.2005

## **Index**

10 Verfassungsrecht

10/07 Verfassungsgerichtshof, Verwaltungsgerichtshof

## **Norm**

VfGG §33

VfGG §34

VfGG §87 Abs3

ZPO §63 Abs1

## **Leitsatz**

Abweisung der Anträge auf Wiedereinsetzung in den vorigen Stand und auf Wiederaufnahme des Verfahrens mangels Behauptung des Vorliegens der Voraussetzungen der Wiedereinsetzung bzw eines Wiederaufnahmegrundes; Abweisung des nachträglichen Abtretungsantrags nach Zurückweisung der Beschwerde wegen nicht behobenen Mangels eines formellen Erfordernisses; Zurückweisung des neuerlichen Verfahrenshilfeantrags

## **Rechtssatz**

She auch B1527/04, B v 11.03.05: Abweisung des Wiederaufnahmeantrags; Abweisung des Verfahrenshilfeantrags als offenbar aussichtslos.

She weiters B839/05, B v 02.11.05: Abweisung des Wiederaufnahmeantrags, Abweisung des Abtretungsantrags: Der Antragsteller (ein emeritierter Rechtsanwalt) bringt lediglich vor, dass seine Beschwerde im Hinblick auf ein Erkenntnis des OGH nicht der Unterschrift eines Rechtsanwaltes bedurft hätte. Auf einen gesetzlichen Wiederaufnahmegrund beruft sich der Antragsteller nicht.

## **Entscheidungstexte**

- B 1527/04  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 11.03.2005 B 1527/04
- B 1528/04  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 11.03.2005 B 1528/04
- B 839/05  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 02.11.2005 B 839/05

## **Schlagworte**

VfGH / Verfahrenshilfe, VfGH / Wiederaufnahme, VfGH / Wiedereinsetzung, VfGH / Abtretung, Rechtskraft

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2005:B1528.2004

## **Dokumentnummer**

JFR\_09949689\_04B01528\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)