

# RS Vfgh 2005/9/27 B547/05

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.09.2005

## Index

27 Rechtspflege

27/03 Gerichts- und Justizverwaltungsgebühren

## Norm

StGG Art5

GGG 1984 §14, §18 Abs2 Z2

JN §58 Abs1

## Leitsatz

Verletzung im Eigentumsrecht durch den unmöglichen Vorschreibung einer restlichen Pauschalgebühr für den Abschluss eines Vergleichs betreffend Mietzinse auf Basis der Annahme einer Disposition auch über künftige Benützungsentgelte für unbestimmte Zeit; Verpflichtung des Beklagten auf künftige Leistung des Mietzinses aus der pünktlichen Zahlung der im Vergleich vereinbarten Raten und reduzierten Mietzinse nicht ableitbar

## Rechtssatz

Im vorliegenden Fall konnte die beklagte Partei durch pünktliche Zahlung der im Vergleich vereinbarten Raten und der reduzierten Mietzinse für November 2004 bis April 2005 die Vollstreckung des Räumungstitels verhindern. Wohl wurde in diesem Vergleich über den Anspruch auf Zahlung des Mietzinses für diesen Zeitraum disponiert; eine Verpflichtung der Beklagten, den Mietzins auf unbestimmte Zeit zu zahlen, lässt sich daraus aber nicht ableiten (vgl. VfSlg 16701/2002, 17004/2003).

## Entscheidungstexte

- B 547/05  
Entscheidungstext VfGH Erkenntnis 27.09.2005 B 547/05

## Schlagworte

Gerichts- und Justizverwaltungsgebühren

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VFGH:2005:B547.2005

## Dokumentnummer

JFR\_09949073\_05B00547\_2\_01

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)