

# RS Vfgh 2006/2/28 B813/05 - B520/06, B1829/07

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 28.02.2006

## **Index**

10 Verfassungsrecht

10/07 Verfassungsgerichtshof, Verwaltungsgerichtshof

## **Norm**

B-VG Art144 Abs1 / Form der Beschwerde

VfGG §17 Abs2

VfGG §19 Abs3 Z2 litc

## **Leitsatz**

Zurückweisung einer selbst verfassten, von einem Rechtsanwaltunterfertigten Beschwerde wegen nicht behobenen Mangels formeller Erfordernisse in Folge neuerlicher Einbringung einer gleichlautenden Beschwerde mit bloß verändertem Deckblatt

## **Rechtssatz**

Dem Erfordernis der Beschwerdeeinbringung durch einen Rechtsanwalt ist im allgemeinen nicht entsprochen, wenn sich der Rechtsanwalt darauf beschränkt, einen von der Partei selbst verfassten Schriftsatz unverändert als solchen wieder vorzulegen und gleichsam nur das Deckblatt mit seiner Unterschrift und Stampiglie zu versehen. Vielmehr ist es Aufgabe des Anwaltes, die betreffende Eingabe als eine (wenngleich aufgrund eines Auftrags des Mandanten) durch ihn verfasste einzubringen, immer aber einen eigenen, von der wieder vorzulegenden selbstverfassten Beschwerde unterschiedlichen Schriftsatz vorzulegen.

Siehe auch: B520/06, B v 21.06.06, und B1829/07, B v 14.12.07.

## **Entscheidungstexte**

- B 813/05  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 28.02.2006 B 813/05
- B 520/06  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 21.06.2006 B 520/06
- B 1829/07  
Entscheidungstext VfGH Beschluss 14.12.2007 B 1829/07

## **Schlagworte**

VfGH / Formerfordernisse, VfGH / Anwaltszwang

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VFGH:2006:B813.2005

## **Zuletzt aktualisiert am**

05.02.2009

**Quelle:** Verfassungsgerichtshof VfGH, <http://www.vfgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)