

TE Vwgh Beschluss 2010/11/10 2010/12/0124

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 10.11.2010

Index

10/05 Bezüge Unvereinbarkeit;
10/07 Verwaltungsgerichtshof;
12/03 Entsendung ins Ausland;
14/01 Verwaltungsorganisation;
40/01 Verwaltungsverfahren;
60/02 Arbeitnehmerschutz;
63 Allgemeines Dienstrecht und Besoldungsrecht;
64 Besonderes Dienstrecht und Besoldungsrecht;
64/03 Landeslehrer;
65 Pensionsrecht für Bundesbedienstete;

Norm

AVG §8;
DienstrechtsNov 2007 Art13 Z10;
DienstrechtsNov 2007 Art13 Z9;
LDG 1984 §26 Abs7;
LDG 1984 §26;
LDG 1984 §26a;
VwGG §34 Abs1;
1. AVG § 8 heute
2. AVG § 8 gültig ab 01.02.1991
1. LDG 1984 § 26 heute
2. LDG 1984 § 26 gültig ab 30.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2025
3. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2024 bis 29.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2022
4. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2023 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
5. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2023 bis 31.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2018
6. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2023 bis 31.08.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
7. LDG 1984 § 26 gültig von 29.07.2022 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2022
8. LDG 1984 § 26 gültig von 24.12.2020 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
9. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2020 bis 23.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
10. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2019 bis 31.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2018
11. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2019 bis 31.08.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017

12. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
13. LDG 1984 § 26 gültig von 15.06.2012 bis 31.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/2012
14. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2008 bis 14.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
15. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2007 bis 31.08.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
16. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2006 bis 31.08.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 165/2005
17. LDG 1984 § 26 gültig von 01.08.2001 bis 30.09.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2001
18. LDG 1984 § 26 gültig von 01.10.2000 bis 31.08.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2001
19. LDG 1984 § 26 gültig von 01.10.2000 bis 30.09.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 95/2000
20. LDG 1984 § 26 gültig von 01.06.1996 bis 30.09.2000 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 329/1996
21. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.1984 bis 31.05.1996

1. LDG 1984 § 26 heute
2. LDG 1984 § 26 gültig ab 30.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2025
3. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2024 bis 29.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2022
4. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2023 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
5. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2023 bis 31.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2018
6. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2023 bis 31.08.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
7. LDG 1984 § 26 gültig von 29.07.2022 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2022
8. LDG 1984 § 26 gültig von 24.12.2020 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
9. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2020 bis 23.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
10. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2019 bis 31.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2018
11. LDG 1984 § 26 gültig von 01.01.2019 bis 31.08.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
12. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
13. LDG 1984 § 26 gültig von 15.06.2012 bis 31.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/2012
14. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2008 bis 14.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
15. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2007 bis 31.08.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
16. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.2006 bis 31.08.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 165/2005
17. LDG 1984 § 26 gültig von 01.08.2001 bis 30.09.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2001
18. LDG 1984 § 26 gültig von 01.10.2000 bis 31.08.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2001
19. LDG 1984 § 26 gültig von 01.10.2000 bis 30.09.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 95/2000
20. LDG 1984 § 26 gültig von 01.06.1996 bis 30.09.2000 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 329/1996
21. LDG 1984 § 26 gültig von 01.09.1984 bis 31.05.1996

1. LDG 1984 § 26a heute
2. LDG 1984 § 26a gültig von 01.09.2025 bis 31.03.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2025
3. LDG 1984 § 26a gültig ab 01.09.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2025
4. LDG 1984 § 26a gültig von 01.04.2025 bis 31.08.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2025
5. LDG 1984 § 26a gültig von 24.12.2020 bis 31.03.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
6. LDG 1984 § 26a gültig von 01.01.2019 bis 23.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2018
7. LDG 1984 § 26a gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
8. LDG 1984 § 26a gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2015
9. LDG 1984 § 26a gültig von 01.09.2008 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
10. LDG 1984 § 26a gültig von 01.09.2007 bis 31.08.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
11. LDG 1984 § 26a gültig von 01.09.2004 bis 31.08.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 69/2004
12. LDG 1984 § 26a gültig von 29.05.2002 bis 31.08.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2002
13. LDG 1984 § 26a gültig von 01.06.1996 bis 28.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 329/1996

1. VwGG § 34 heute
2. VwGG § 34 gültig ab 01.07.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2021
3. VwGG § 34 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
4. VwGG § 34 gültig von 01.03.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
5. VwGG § 34 gültig von 01.07.2008 bis 28.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2008
6. VwGG § 34 gültig von 01.08.2004 bis 30.06.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2004

7. VwGG § 34 gültig von 01.09.1997 bis 31.07.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 88/1997

8. VwGG § 34 gültig von 05.01.1985 bis 31.08.1997

Betreff

Der Verwaltungsgerichtshof hat durch den Vorsitzenden Senatspräsident Dr. Höß und die Hofräte Dr. Zens und Dr. Thoma als Richter, im Beisein der Schriftführerin Mag. Khorramdel, in der Beschwerdesache der EZ in H, vertreten durch Mag. Anneliese Markl, Rechtsanwältin in 6020 Innsbruck, Andreas-Hofer-Straße 2-4, gegen den Bescheid der Tiroler Landesregierung vom 8. Jänner 2009, Zl. IVa-2016/1498, betreffend Ernennung der mitbeteiligten Partei zum Leiter einer Volksschule (mitbeteiligte Partei: UH in H), den Beschluss gefasst:

Spruch

Die Beschwerde wird zurückgewiesen.

Begründung

Nach Ausschreibung der Leiterstelle an der Volksschule H im "Boten für Tirol" vom 15. Mai 2008 bewarben sich die Beschwerdeführerin und der Mitbeteiligte um diese Stelle.

Das Kollegium des Bezirksschulrates Lienz reihte in seiner Sitzung vom 9. Juli 2008 die Beschwerdeführerin an erster, den Mitbeteiligten an zweiter Stelle. Diese Entscheidung erging stimmenmehrheitlich.

Mit dem angefochtenen Bescheid der belangten Behörde vom 8. Jänner 2009 wurde die in Rede stehende Leiterstelle gemäß § 26 Abs. 1 und 8 des Landeslehrer-Dienstrechtsgesetzes 1984, BGBl. Nr. 302 (im Folgenden: LDG 1984), dem Mitbeteiligten verliehen, dieser auf eine entsprechende Leiterplanstelle ernannt und der genannten Schule zugewiesen. Es wurde ausgesprochen, dass dem Mitbeteiligten der Amtstitel "Volksschuldirektor" zukomme. Gemäß § 26a Abs. 2 LDG 1984 sei die Ernennung zunächst bis zum 31. Jänner 2012 befristet. Mit dem angefochtenen Bescheid der belangten Behörde vom 8. Jänner 2009 wurde die in Rede stehende Leiterstelle gemäß Paragraph 26, Absatz eins, und 8 des Landeslehrer-Dienstrechtsgesetzes 1984, Bundesgesetzblatt Nr. 302 (im Folgenden: LDG 1984), dem Mitbeteiligten verliehen, dieser auf eine entsprechende Leiterplanstelle ernannt und der genannten Schule zugewiesen. Es wurde ausgesprochen, dass dem Mitbeteiligten der Amtstitel "Volksschuldirektor" zukomme. Gemäß Paragraph 26 a, Absatz 2, LDG 1984 sei die Ernennung zunächst bis zum 31. Jänner 2012 befristet.

Gegen diesen Bescheid erhob die Beschwerdeführerin zunächst Beschwerde vor dem Verfassungsgerichtshof.

Dieser Gerichtshof lehnte mit Beschluss vom 8. Juni 2010, B 274/09-8, die Behandlung der Beschwerde ab und trat sie dem Verwaltungsgerichtshof zur Entscheidung ab.

In ihrer über Auftrag des Verwaltungsgerichtshofes ergänzten Beschwerde erachtet sich die Beschwerdeführerin in "ihrem subjektiv-öffentlichen Recht auf Verleihung einer Leiterstelle an der Volksschule H bei Vorliegen der gesetzlichen Voraussetzungen" verletzt.

Sie macht Rechtswidrigkeit des Inhaltes des angefochtenen Bescheides sowie Rechtswidrigkeit infolge Verletzung von Verfahrensvorschriften mit dem Antrag geltend, ihn aus diesen Gründen aufzuheben.

Im Zeitpunkt der Erlassung des angefochtenen Bescheides stand § 115 Abs. 6 LDG 1984 in der Fassung des Art. 13 Z. 23 der Dienstrechtssnovelle 2007, BGBl. I Nr. 53, in Kraft. Demnach galt, dass auf Verfahren zur Besetzung von schulfesten Stellen, die vor dem 1. September 2008 ausgeschrieben wurden, die §§ 24 bis 26a LDG 1984 in der zum Zeitpunkt der Ausschreibung geltenden Fassung weiterhin Anwendung finden. Da die vorliegende Ausschreibung schon vor dem 1. September 2008 erfolgte, kam eine Anwendung der §§ 26 und 26a LDG 1984 in der am 1. September 2008 in Kraft getretenen Fassung nach Art. 13 Z. 11 der Dienstrechtssnovelle 2007 nicht in Betracht. Im Zeitpunkt der Erlassung des angefochtenen Bescheides stand Paragraph 115, Absatz 6, LDG 1984 in der Fassung des Artikel 13, Ziffer 23, der Dienstrechtssnovelle 2007, Bundesgesetzblatt, römisch eins Nr. 53, in Kraft. Demnach galt, dass auf Verfahren zur Besetzung von schulfesten Stellen, die vor dem 1. September 2008 ausgeschrieben wurden, die Paragraphen 24, bis 26a LDG 1984 in der zum Zeitpunkt der Ausschreibung geltenden Fassung weiterhin Anwendung finden. Da die vorliegende Ausschreibung schon vor dem 1. September 2008 erfolgte, kam eine Anwendung der Paragraphen 26, und 26a LDG 1984 in der am 1. September 2008 in Kraft getretenen Fassung nach Artikel 13, Ziffer 11, der Dienstrechtssnovelle 2007 nicht in Betracht.

Zu der für das vorliegende Bewerbungsverfahren sohin richtigerweise maßgeblichen Rechtslage gemäß §§ 26 und 26a LDG 1984 in der Fassung dieser Bestimmungen nach Art. 13 Z. 9 und 10 der Dienstrechtsnovelle 2007, BGBl. I Nr. 53, wird auf deren Darstellung im hg. Beschluss vom 22. April 2009, Zl. 2009/12/0065, verwiesen. Zu der für das vorliegende Bewerbungsverfahren sohin richtigerweise maßgeblichen Rechtslage gemäß Paragraphen 26, und 26a LDG 1984 in der Fassung dieser Bestimmungen nach Artikel 13, Ziffer 9, und 10 der Dienstrechtsnovelle 2007, BGBl. römisch eins Nr. 53, wird auf deren Darstellung im hg. Beschluss vom 22. April 2009, Zl. 2009/12/0065, verwiesen.

Zunächst ist auszuführen, dass die von der Beschwerdeführerin in der Verfassungsgerichtshofsbeschwerde zitierte Rechtsprechung dieses Gerichtshofes betreffend die Beschwerdelegitimation von Bewerbern um eine Leiterstelle, welche in einen bindenden Reihungsvorschlag aufgenommen wurden, vom Verwaltungsgerichtshof nicht geteilt wird. Maßgeblich ist nach ständiger hg. Rechtsprechung vielmehr, ob die im Auswahl- und Ernennungsverfahren anzuwendenden Normen eine für die Entstehung einer Parteistellung ausreichende "rechtliche Verdichtung" aufweisen. Dies ist in Ansehung der §§ 26 und 26a LDG 1984 in der hier richtigerweise anzuwendenden Fassung nach Art. 13 Z. 9 und 10 der Dienstrechtsnovelle 2007, BGBl. I Nr. 53, jedoch nicht der Fall (vgl. zu all dem neuerlich den hg. Beschluss vom 22. April 2009, Zl. 2009/12/0065, mit Hinweisen auf die Vorjudikatur, auf dessen Begründung gemäß § 43 Abs. 2 und 9 VwGG verwiesen wird). Zunächst ist auszuführen, dass die von der Beschwerdeführerin in der Verfassungsgerichtshofsbeschwerde zitierte Rechtsprechung dieses Gerichtshofes betreffend die Beschwerdelegitimation von Bewerbern um eine Leiterstelle, welche in einen bindenden Reihungsvorschlag aufgenommen wurden, vom Verwaltungsgerichtshof nicht geteilt wird. Maßgeblich ist nach ständiger hg. Rechtsprechung vielmehr, ob die im Auswahl- und Ernennungsverfahren anzuwendenden Normen eine für die Entstehung einer Parteistellung ausreichende "rechtliche Verdichtung" aufweisen. Dies ist in Ansehung der Paragraphen 26, und 26a LDG 1984 in der hier richtigerweise anzuwendenden Fassung nach Artikel 13, Ziffer 9, und 10 der Dienstrechtsnovelle 2007, BGBl. römisch eins Nr. 53, jedoch nicht der Fall vergleiche zu all dem neuerlich den hg. Beschluss vom 22. April 2009, Zl. 2009/12/0065, mit Hinweisen auf die Vorjudikatur, auf dessen Begründung gemäß Paragraph 43, Absatz 2, und 9 VwGG verwiesen wird).

Auch haben bisher weder der Tiroler Landesgesetzgeber noch die zuständigen Schulbehörden in Tirol (letztere jedenfalls für den Bereich der Leiter von Volksschulen) von der Ermächtigung des § 26 Abs. 7 LDG 1984, nähere Bestimmungen über die Auswahlkriterien für die Reihung von Besetzungsvorschlägen zu erlassen, Gebrauch gemacht. Das Vorliegen einer Parteistellung der Beschwerdeführerin war folglich zu verneinen (vgl. hiezu auch den hg. Beschluss vom 21. Oktober 2005, Zl. 2005/12/0173). Auch haben bisher weder der Tiroler Landesgesetzgeber noch die zuständigen Schulbehörden in Tirol (letztere jedenfalls für den Bereich der Leiter von Volksschulen) von der Ermächtigung des Paragraph 26, Absatz 7, LDG 1984, nähere Bestimmungen über die Auswahlkriterien für die Reihung von Besetzungsvorschlägen zu erlassen, Gebrauch gemacht. Das Vorliegen einer Parteistellung der Beschwerdeführerin war folglich zu verneinen vergleiche hiezu auch den hg. Beschluss vom 21. Oktober 2005, Zl. 2005/12/0173).

Zur fehlenden Bindungswirkung des Ablehnungsbeschlusses des Verfassungsgerichtshofes in Ansehung der Frage, ob - infolge Parteistellung der Beschwerdeführerin im Ernennungsverfahren - die Prozessvoraussetzung der Berechtigung zur Erhebung der vorliegenden Beschwerde nach § 34 Abs. 1 VwGG vorliegt, genügt es, auf den hg. Beschluss vom 7. September 2004, Zl. 2004/12/0057, zu verweisen. Zur fehlenden Bindungswirkung des Ablehnungsbeschlusses des Verfassungsgerichtshofes in Ansehung der Frage, ob - infolge Parteistellung der Beschwerdeführerin im Ernennungsverfahren - die Prozessvoraussetzung der Berechtigung zur Erhebung der vorliegenden Beschwerde nach Paragraph 34, Absatz eins, VwGG vorliegt, genügt es, auf den hg. Beschluss vom 7. September 2004, Zl. 2004/12/0057, zu verweisen.

Nach dem Vorgesagten liegt diese Prozessvoraussetzung nicht vor, sodass die Beschwerde gemäß § 34 Abs. 1 VwGG in nichtöffentlicher Sitzung zurückzuweisen war. Nach dem Vorgesagten liegt diese Prozessvoraussetzung nicht vor, sodass die Beschwerde gemäß Paragraph 34, Absatz eins, VwGG in nichtöffentlicher Sitzung zurückzuweisen war.

Wien, am 10. November 2010

Schlagworte

Dienstrecht Mangel der Berechtigung zur Erhebung der Beschwerde mangelnde subjektive Rechtsverletzung
Parteienrechte und Beschwerdelegitimation Verwaltungsverfahren Mangelnde Rechtsverletzung

Beschwerdelegitimation verneint keineBESCHWERDELEGITIMATION

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:VWGH:2010:2010120124.X00

Im RIS seit

11.02.2011

Zuletzt aktualisiert am

13.02.2011

Quelle: Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at