

TE Bvwg Beschluss 2017/2/27 L501 2005087-1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 27.02.2017

Entscheidungsdatum

27.02.2017

Norm

AIVG §1 Abs1 lita

ASVG §4 Abs1

ASVG §4 Abs2

ASVG §5 Abs1 Z2

AVG 1950 §59 Abs1

B-VG Art.133 Abs4

VwGVG §28 Abs1

VwGVG §31 Abs1

1. AIVG Art. 1 § 1 heute
2. AIVG Art. 1 § 1 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2026 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 25/2025
4. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.07.2024 bis 31.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 66/2024
5. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.04.2024 bis 30.06.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 29/2023
6. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2016 bis 31.03.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
7. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
8. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2015
9. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
10. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 3/2013
11. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
12. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2012
13. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
14. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2012
15. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2008 bis 31.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
16. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 104/2007
17. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
18. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
19. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
20. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.07.2002 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
21. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.07.2002 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2002

22. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.07.1999 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
23. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.07.1999 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 179/1999
24. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.1999 bis 30.06.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 68/2014
25. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.10.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 148/1998
26. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 10.01.1998 bis 30.09.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 16/1998
27. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.1998 bis 09.01.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
28. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 600/1996
29. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.05.1995 bis 31.12.1996 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 297/1995
30. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.01.1995 bis 30.04.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 817/1993
31. AIVG Art. 1 § 1 gültig von 01.07.1992 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 416/1992

1. ASVG § 4 heute
2. ASVG § 4 gültig ab 01.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2022
3. ASVG § 4 gültig von 01.09.2016 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2016
4. ASVG § 4 gültig von 01.01.2014 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 187/2013
5. ASVG § 4 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2012
6. ASVG § 4 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2012
7. ASVG § 4 gültig von 01.08.2010 bis 31.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
8. ASVG § 4 gültig von 01.08.2009 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
9. ASVG § 4 gültig von 01.01.2006 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
10. ASVG § 4 gültig von 01.01.2006 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2005
11. ASVG § 4 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
12. ASVG § 4 gültig von 01.08.2001 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
13. ASVG § 4 gültig von 01.01.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
14. ASVG § 4 gültig von 01.01.2001 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
15. ASVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
16. ASVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
17. ASVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
18. ASVG § 4 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
19. ASVG § 4 gültig von 01.08.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
20. ASVG § 4 gültig von 01.01.1998 bis 31.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
21. ASVG § 4 gültig von 23.04.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997
22. ASVG § 4 gültig von 01.01.1997 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 600/1996

1. ASVG § 4 heute
2. ASVG § 4 gültig ab 01.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2022
3. ASVG § 4 gültig von 01.09.2016 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2016
4. ASVG § 4 gültig von 01.01.2014 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 187/2013
5. ASVG § 4 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 89/2012
6. ASVG § 4 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2012
7. ASVG § 4 gültig von 01.08.2010 bis 31.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
8. ASVG § 4 gültig von 01.08.2009 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
9. ASVG § 4 gültig von 01.01.2006 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
10. ASVG § 4 gültig von 01.01.2006 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2005
11. ASVG § 4 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
12. ASVG § 4 gültig von 01.08.2001 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
13. ASVG § 4 gültig von 01.01.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
14. ASVG § 4 gültig von 01.01.2001 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
15. ASVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
16. ASVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
17. ASVG § 4 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
18. ASVG § 4 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
19. ASVG § 4 gültig von 01.08.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998

20. ASVG § 4 gültig von 01.01.1998 bis 31.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
21. ASVG § 4 gültig von 23.04.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997
22. ASVG § 4 gültig von 01.01.1997 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 600/1996
1. ASVG § 5 heute
2. ASVG § 5 gültig von 01.01.2023 bis 31.08.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2022
3. ASVG § 5 gültig von 01.01.2023 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2024
4. ASVG § 5 gültig ab 01.01.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
5. ASVG § 5 gültig von 01.09.2022 bis 31.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
6. ASVG § 5 gültig von 01.09.2022 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2024
7. ASVG § 5 gültig von 01.07.2022 bis 31.08.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
8. ASVG § 5 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 15/2022
9. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 106/2024
10. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2019
11. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
12. ASVG § 5 gültig von 01.01.2020 bis 18.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2019
13. ASVG § 5 gültig von 01.07.2019 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2019
14. ASVG § 5 gültig von 01.07.2019 bis 18.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2019
15. ASVG § 5 gültig von 19.03.2019 bis 30.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 20/2019
16. ASVG § 5 gültig von 01.01.2019 bis 18.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 125/2017
17. ASVG § 5 gültig von 01.01.2019 bis 01.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 66/2017
18. ASVG § 5 gültig von 02.08.2017 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 125/2017
19. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 01.08.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2016
20. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2016
21. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2016
22. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 18/2016
23. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
24. ASVG § 5 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
25. ASVG § 5 gültig von 01.09.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2016
26. ASVG § 5 gültig von 01.06.2016 bis 31.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 44/2016
27. ASVG § 5 gültig von 01.03.2016 bis 31.05.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 18/2016
28. ASVG § 5 gültig von 01.01.2016 bis 29.02.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
29. ASVG § 5 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
30. ASVG § 5 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
31. ASVG § 5 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2013
32. ASVG § 5 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 4/2013
33. ASVG § 5 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 123/2012
34. ASVG § 5 gültig von 01.01.2013 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
35. ASVG § 5 gültig von 01.01.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
36. ASVG § 5 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
37. ASVG § 5 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
38. ASVG § 5 gültig von 01.08.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2010
39. ASVG § 5 gültig von 01.01.2010 bis 31.07.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
40. ASVG § 5 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
41. ASVG § 5 gültig von 01.01.2009 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
42. ASVG § 5 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
43. ASVG § 5 gültig von 01.01.2009 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
44. ASVG § 5 gültig von 01.10.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
45. ASVG § 5 gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
46. ASVG § 5 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
47. ASVG § 5 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
48. ASVG § 5 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005

49. ASVG § 5 gültig von 01.01.2006 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2005
50. ASVG § 5 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
51. ASVG § 5 gültig von 01.01.2005 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
52. ASVG § 5 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
53. ASVG § 5 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/2003
54. ASVG § 5 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
55. ASVG § 5 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
56. ASVG § 5 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2002
57. ASVG § 5 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
58. ASVG § 5 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
59. ASVG § 5 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
60. ASVG § 5 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
61. ASVG § 5 gültig von 01.08.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
62. ASVG § 5 gültig von 01.07.2000 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
63. ASVG § 5 gültig von 01.01.2000 bis 30.06.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/1999
64. ASVG § 5 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
65. ASVG § 5 gültig von 01.08.1999 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/1999
66. ASVG § 5 gültig von 01.08.1999 bis 31.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
67. ASVG § 5 gültig von 01.01.1999 bis 31.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/1999
68. ASVG § 5 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
69. ASVG § 5 gültig von 01.07.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 47/1997
70. ASVG § 5 gültig von 23.04.1997 bis 30.06.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997
71. ASVG § 5 gültig von 01.01.1997 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 600/1996
1. AVG 1950 § 59 gültig von 01.09.1950 bis 31.01.1991 wiederverlautbart durch BGBl. Nr. 51/1991
1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934
1. VwGVG § 28 heute
2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018
1. VwGVG § 31 heute
2. VwGVG § 31 gültig ab 01.09.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
3. VwGVG § 31 gültig von 01.01.2017 bis 31.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2017
4. VwGVG § 31 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2016

Spruch

L501 2005087-1/78E

BESCHLUSS

Das Bundesverwaltungsgericht hat durch die Richterin Mag. Irene ALTENDORFER als Einzelrichterin über die Beschwerde der XXXX GmbH, vertreten durch Rechtsanwälte Andréewitch, Steiner, Simon gegen das als Bescheid bezeichnete Schriftstück der Salzburger Gebietskrankenkasse vom 29.06.2012, Zl. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung beschlossen: Das Bundesverwaltungsgericht hat durch die Richterin Mag.

Irene ALTENDORFER als Einzelrichterin über die Beschwerde der römisch 40 GmbH, vertreten durch Rechtsanwälte Andréewitch, Steiner, Simon gegen das als Bescheid bezeichnete Schriftstück der Salzburger Gebietskrankenkasse vom 29.06.2012, Zl. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung beschlossen:

A)

Die Beschwerde wird gemäß § 28 Abs. 1 und § 31 Abs. 1 VwGVG als unzulässig zurückgewiesen. Die Beschwerde wird gemäß Paragraph 28, Absatz eins und Paragraph 31, Absatz eins, VwGVG als unzulässig zurückgewiesen.

B)

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Text

BEGRÜNDUNG:

I. Verfahrensgang: römisch eins. Verfahrensgang:

Mit Bescheid der belangten Behörde vom 29.06.2012, Zl. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, wurde ausgesprochen, dass die in Anlage 1 enthaltenen Personen in den jeweils dort angeführten Zeiträumen aufgrund der für den Betrieb der nunmehr beschwerdeführenden Partei (in der Folge bP) in persönlicher und wirtschaftlicher Abhängigkeit ausgeübten entgeltlichen Tätigkeit teils der Pflicht(Voll)versicherung in der Kranken-, Unfall-, Pension- und Arbeitslosenversicherung gemäß § 4 Abs. 1 und 2 ASVG iVm § 1 Abs. 1 lit.a AIVG (D1), teils der Pflicht(Teil)versicherung in der Unfallversicherung gemäß § 5 Abs. 1 Z 2 ASVG (N24) unterliegen. Die dem Bescheid angefügte Anlage 1 enthält nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer (VSNR, Geburtsdatum, Anschrift) nicht jedoch den jeweiligen Versicherungszeitraum oder die jeweilige Beitragsgruppe. Bescheid und Anlage 1 sind durchlaufend (Bescheid Seite 1 bis Seite 7, Anlage Seite 8 bis 9) nummeriert. Mit Bescheid der belangten Behörde vom 29.06.2012, Zl. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, wurde ausgesprochen, dass die in Anlage 1 enthaltenen Personen in den jeweils dort angeführten Zeiträumen aufgrund der für den Betrieb der nunmehr beschwerdeführenden Partei (in der Folge bP) in persönlicher und wirtschaftlicher Abhängigkeit ausgeübten entgeltlichen Tätigkeit teils der Pflicht(Voll)versicherung in der Kranken-, Unfall-, Pension- und Arbeitslosenversicherung gemäß Paragraph 4, Absatz eins und 2 ASVG in Verbindung mit Paragraph eins, Absatz eins, Litera a, AIVG (D1), teils der Pflicht(Teil)versicherung in der Unfallversicherung gemäß Paragraph 5, Absatz eins, Ziffer 2, ASVG (N24) unterliegen. Die dem Bescheid angefügte Anlage 1 enthält nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer (VSNR, Geburtsdatum, Anschrift) nicht jedoch den jeweiligen Versicherungszeitraum oder die jeweilige Beitragsgruppe. Bescheid und Anlage 1 sind durchlaufend (Bescheid Seite 1 bis Seite 7, Anlage Seite 8 bis 9) nummeriert.

Der mit Schriftsatz vom 22.08.2012 fristgerecht erhobene Einspruch der rechtsfreundlich vertretenen bP wurde von der belangten Behörde mit Bericht vom 07.09.2012 der Landeshauptfrau von Salzburg als der zu diesem Zeitpunkt zuständigen Rechtsmittelinstanz übermittelt. Im Rahmen des gemäß § 45 AVG gewährten Parteiengehörs erstattete die bP mit Schreiben vom 03.10.2012 eine Stellungnahme zum Vorlagebericht der belangten Behörde. Im Zuge der Verwaltungsgerichtsbarkeitsnovelle ging die Zuständigkeit zur Entscheidung im Rechtsmittelverfahren mit 01.01.2014 auf das Bundesverwaltungsgericht über. Der mit Schriftsatz vom 22.08.2012 fristgerecht erhobene Einspruch der rechtsfreundlich vertretenen bP wurde von der belangten Behörde mit Bericht vom 07.09.2012 der Landeshauptfrau von Salzburg als der zu diesem Zeitpunkt zuständigen Rechtsmittelinstanz übermittelt. Im Rahmen des gemäß Paragraph 45, AVG gewährten Parteiengehörs erstattete die bP mit Schreiben vom 03.10.2012 eine Stellungnahme zum Vorlagebericht der belangten Behörde. Im Zuge der Verwaltungsgerichtsbarkeitsnovelle ging die Zuständigkeit zur Entscheidung im Rechtsmittelverfahren mit 01.01.2014 auf das Bundesverwaltungsgericht über.

Nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung am 16.11.2016 teilte die bP auf Anfrage des Bundesverwaltungsgerichts mit Schriftsatz vom 27.01.2017 mit, dass ihr von der belangten Behörde der angefügte, in Beschwerde gezogene Bescheid vom 29.06.2012 samt der (gleichfalls angefügten) Anlage 1 mit den angeführten Dienstnehmern übermittelt worden sei; weitere Anlagen habe es nicht gegeben. Der diesem Schriftsatz angefügte Bescheid enthält auf seiner ersten Seite folgenden handschriftlichen Vermerk: Frist 5.9.12 (Datum wurde durchgestrichen), 30.08.12 Kol SZ "Berufung" und den Eingangsstempel 31. Juli 2012. Der Bescheid und die Anlage 1

sind durchlaufend (Bescheid Seite 1 bis Seite 7, Anlage Seite 8 bis 9) nummeriert und enthält die Anlage 1 nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer, nicht jedoch den jeweiligen Versicherungszeitraum oder die jeweilige Beitragsgruppe.

Auf Nachfrage gab die bP mit Schriftsatz vom 06.02.2017 zudem bekannt, dass der handschriftliche Vermerk und der Eingangsstempel auf dem zuletzt übermittelten Bescheid von ihrem Sekretariat stammen würden.

Mit Schreiben vom 13.02.2017 wurde die belangte Behörde von dem im Akt einliegenden, von Herrn Mag. XXXX unterzeichneten Bescheid mit Datum 31.05.2012 und einer Geschäftszahl ohne lfd. Nr (GZ. 046-Mag. XXXX /UK **/12) sowie den Schriftsätzen der bP vom 27.01.2017 und 06.02.2017 in Kenntnis gesetzt und eingeladen, zu den Ermittlungsergebnissen binnen zwei Wochen ab Zustellung Stellung zu nehmen. Mit Schreiben vom 13.02.2017 wurde die belangte Behörde von dem im Akt einliegenden, von Herrn Mag. römisch 40 unterzeichneten Bescheid mit Datum 31.05.2012 und einer Geschäftszahl ohne lfd. Nr (GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK **/12) sowie den Schriftsätzen der bP vom 27.01.2017 und 06.02.2017 in Kenntnis gesetzt und eingeladen, zu den Ermittlungsergebnissen binnen zwei Wochen ab Zustellung Stellung zu nehmen.

Mit Schreiben vom 22.02.2017 bestätigte die belangte Behörde, dass der Bescheid vom 29.06.2012, Zl. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, mit einer Anlage, die keine Versicherungszeiten enthielt, zugestellt worden sei. Ob die korrekte Anlage 1 (mit den konkreten Versicherungspflichtzeiträumen) dem zugestellten Bescheid vom 29.06.2012 noch zusätzlich beigegeschlossen gewesen sei bzw. ob der Bescheid inklusive korrekter Anlage 1 zu einem anderen Datum zugestellt worden sei, sei nicht mehr ermittelbar. Mit Schreiben vom 22.02.2017 bestätigte die belangte Behörde, dass der Bescheid vom 29.06.2012, Zl. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, mit einer Anlage, die keine Versicherungszeiten enthielt, zugestellt worden sei. Ob die korrekte Anlage 1 (mit den konkreten Versicherungspflichtzeiträumen) dem zugestellten Bescheid vom 29.06.2012 noch zusätzlich beigegeschlossen gewesen sei bzw. ob der Bescheid inklusive korrekter Anlage 1 zu einem anderen Datum zugestellt worden sei, sei nicht mehr ermittelbar.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen römisch zwei. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:

1. Feststellungen:

Im Verwaltungsakt liegen zwei Versicherungspflichtbescheide ein. Ein von Herrn Mag. XXXX unterzeichneter Bescheid mit Datum 31.05.2012 und einer Geschäftszahl ohne lfd. Nr (GZ. 046-Mag. XXXX /UK **/12) sowie ein von Herrn Mag. XXXX unterzeichneter Bescheid mit Datum 29.06.2012 und der Geschäftszahl (GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12). Im Verwaltungsakt liegen zwei Versicherungspflichtbescheide ein. Ein von Herrn Mag. römisch 40 unterzeichneter Bescheid mit Datum 31.05.2012 und einer Geschäftszahl ohne lfd. Nr (GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK **/12) sowie ein von Herrn Mag. römisch 40 unterzeichneter Bescheid mit Datum 29.06.2012 und der Geschäftszahl (GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12).

Die dem Bescheid vom 31.05.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK **/12, angefügte Anlage 1 enthält neben den persönlichen Daten der Dienstnehmer (VSNR, Geburtsdatum, jedoch ohne Anschrift) den jeweiligen Versicherungszeitraum sowie die jeweilige Beitragsgruppe. Der Bescheid ist durchlaufend nummeriert (Bescheid Seite 1 bis Seite 7), die Anlage 1 enthält keine Seitennummerierung. Diese Anlage 1 befindet sich im Akt (Ringordner) unmittelbar hinter dem Bescheid vom 31.05.2012. Die dem Bescheid vom 31.05.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK **/12, angefügte Anlage 1 enthält neben den persönlichen Daten der Dienstnehmer (VSNR, Geburtsdatum, jedoch ohne Anschrift) den jeweiligen Versicherungszeitraum sowie die jeweilige Beitragsgruppe. Der Bescheid ist durchlaufend nummeriert (Bescheid Seite 1 bis Seite 7), die Anlage 1 enthält keine Seitennummerierung. Diese Anlage 1 befindet sich im Akt (Ringordner) unmittelbar hinter dem Bescheid vom 31.05.2012.

Die dem Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, angefügte Anlage 1 enthält nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer (VSNR, Geburtsdatum, mit Anschrift), nicht jedoch den jeweiligen Versicherungszeitraum oder die jeweilige Beitragsgruppe. Bescheid und Anlage 1 sind durchlaufend (Bescheid Seite 1 bis Seite 7, Anlage Seite 8 bis 9) nummeriert. Nach der Fertigstellung durch Mag. XXXX steht am Ende der Seite 7: "Ergeht in Kopie: an in Anlage 1 angeführte Dienstnehmer". Ab Seite 8 folgt die Dienstnehmerliste und ergibt sich auch ohne unmittelbare Bezeichnung der Seiten 8 bis 9 als Anlage 1 (etwa in deren Kopf- oder Fußzeile), dass es sich hierbei um die auf Seite 7 angesprochene Anlage 1 handelt. Nur diese Anlage 1 enthält die Anschriften bzw. den Hinweis "AVG-Amtstafel (Aushang)". Hinter dem Bescheid vom 29.06.2012 samt der nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer enthaltenden Anlage 1 befindet sich im Verwaltungsakt (Ringordner) keine weitere Anlage 1, welche

Versicherungszeiträume oder Beitragsgruppen enthalten würde, sondern die Rückscheine und Rückkuverts. An die ‚Dienstnehmer‘ sowie die bP erging der Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, samt der Anlage 1, der nur die persönlichen Daten zu entnehmen sind. Eine zusätzliche Anlage 1, aus der die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen hervorgehen, war diesem Bescheid nicht angefügt. Die dem Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, angefügte Anlage 1 enthält nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer (VSNR, Geburtsdatum, mit Anschrift), nicht jedoch den jeweiligen Versicherungszeitraum oder die jeweilige Beitragsgruppe. Bescheid und Anlage 1 sind durchlaufend (Bescheid Seite 1 bis Seite 7, Anlage Seite 8 bis 9) nummeriert. Nach der Fertigstellung durch Mag. römisch 40 steht am Ende der Seite 7: "Ergeht in Kopie: an in Anlage 1 angeführte Dienstnehmer". Ab Seite 8 folgt die Dienstnehmerliste und ergibt sich auch ohne unmittelbare Bezeichnung der Seiten 8 bis 9 als Anlage 1 (etwa in deren Kopf- oder Fußzeile), dass es sich hierbei um die auf Seite 7 angesprochene Anlage 1 handelt. Nur diese Anlage 1 enthält die Anschriften bzw. den Hinweis "AVG-Amtstafel (Aushang)". Hinter dem Bescheid vom 29.06.2012 samt der nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer enthaltenden Anlage 1 befindet sich im Verwaltungsakt (Ringordner) keine weitere Anlage 1, welche Versicherungszeiträume oder Beitragsgruppen enthalten würde, sondern die Rückscheine und Rückkuverts. An die ‚Dienstnehmer‘ sowie die bP erging der Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, samt der Anlage 1, der nur die persönlichen Daten zu entnehmen sind. Eine zusätzliche Anlage 1, aus der die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen hervorgehen, war diesem Bescheid nicht angefügt.

In dem im Verwaltungsakt einliegenden – aufgrund Ortswesenheit (Urlaub) des Empfängers, dem Mitbeteiligten XXXX – retournierten, offenen Rückscheinkuvert befindet sich der Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1. Es befindet sich keine weitere Anlage in diesem Kuvert. In dem im Verwaltungsakt einliegenden – aufgrund Ortswesenheit (Urlaub) des Empfängers, dem Mitbeteiligten römisch 40 – retournierten, offenen Rückscheinkuvert befindet sich der Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1. Es befindet sich keine weitere Anlage in diesem Kuvert.

Hinter der im Verwaltungsakt (Ringordner) einliegenden Beschwerde vom 22.08.2012 befindet sich in Kopie der – der Beschwerde angeschlossen gewesene – Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1. Auf der ersten Seite des kopierten Bescheides findet sich der von der Kanzlei des Rechtsvertreters der bP angefertigte handschriftliche Vermerk: Frist 5.9.12 (Datum wurde durchgestrichen), 30.08.12 Kol SZ "Berufung" und der Eingangsstempel 31. Juli 2012. Hinter der im Verwaltungsakt (Ringordner) einliegenden Beschwerde vom 22.08.2012 befindet sich in Kopie der – der Beschwerde angeschlossen gewesene – Bescheid vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1. Auf der ersten Seite des kopierten Bescheides findet sich der von der Kanzlei des Rechtsvertreters der bP angefertigte handschriftliche Vermerk: Frist 5.9.12 (Datum wurde durchgestrichen), 30.08.12 Kol SZ "Berufung" und der Eingangsstempel 31. Juli 2012.

2. Beweiswürdigung:

Die Feststellungen ergeben sich zweifelsfrei aus dem zur gegenständlichen Rechtssache vorliegenden Verwaltungsakt sowie dem Gerichtsakt.

Die Übermittlung des Bescheides vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1 an die ‚Dienstnehmer‘ ergibt sich eindeutig und zweifelsfrei aus dem im Akt einliegenden Rückscheinkuvert an den Mitbeteiligten XXXX. Das an die belangte Behörde wegen Ortsabwesenheit des Empfängers rückübermittelte Kuvert enthält keine zusätzliche Anlage 1, aus der die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen hervorgehen. Die Übermittlung des Bescheides vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1 an die ‚Dienstnehmer‘ ergibt sich eindeutig und zweifelsfrei aus dem im Akt einliegenden Rückscheinkuvert an den Mitbeteiligten römisch 40. Das an die belangte Behörde wegen Ortsabwesenheit des Empfängers rückübermittelte Kuvert enthält keine zusätzliche Anlage 1, aus der die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen hervorgehen.

Die Übermittlung des Bescheides vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. XXXX /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden – Anlage 1 an die bP ist der Erklärung der bP vom 27.01.2017 zu entnehmen, in welcher sie sorgfältig sämtliche in der gegenständlichen Angelegenheit erhaltenen behördlichen Erledigungen auflistet, in Kopie beilegt und bezeichnet. Der in Kopie der Erklärung beigelegte Bescheid samt der nur die persönlichen Daten der

Dienstnehmer beinhaltenden Anlage 1 wurde als Beilage./C bezeichnet und erklärt, dass es weitere Anlagen nicht gegeben habe. In diesem Sinne auch stimmig, dass der im Akt hinter der Beschwerde einliegende Bescheid vom 29.06.2012 samt Anlage 1 (war seinerzeit der Beschwerde angeschlossen) die identen Vermerke aufweist wie der mit Schriftsatz der bP vom 27.01.2017 übermittelte Bescheid (handschriftlichen Anmerkungen und Eingangsstempel) samt Anlage 1. Die Übermittlung des Bescheides vom 29.06.2012, GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK 81/12, samt der – nur die persönlichen Daten enthaltenden - Anlage 1 an die bP ist der Erklärung der bP vom 27.01.2017 zu entnehmen, in welcher sie sorgfältig sämtliche in der gegenständlichen Angelegenheit erhaltenen behördlichen Erledigungen auflistet, in Kopie beilegt und bezeichnet. Der in Kopie der Erklärung beigelegte Bescheid samt der nur die persönlichen Daten der Dienstnehmer beinhaltenden Anlage 1 wurde als Beilage./C bezeichnet und erklärt, dass es weitere Anlagen nicht gegeben habe. In diesem Sinne auch stimmig, dass der im Akt hinter der Beschwerde einliegende Bescheid vom 29.06.2012 samt Anlage 1 (war seinerzeit der Beschwerde angeschlossen) die identen Vermerke aufweist wie der mit Schriftsatz der bP vom 27.01.2017 übermittelte Bescheid (handschriftlichen Anmerkungen und Eingangsstempel) samt Anlage 1.

Gegen die Übermittlung des von Herrn Mag. XXXX unterzeichneten Bescheides mit Datum 31.05.2012 samt der die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen enthaltenen Anlage 1 spricht zudem, dass dieser Bescheid eine Geschäftszahl ohne lfd. Nr (GZ. 046-Mag. XXXX /UK **/12) aufweist, es sich laut Schreiben der belangten Behörde vom 22.02.2017 daher nur um einen Bescheidentwurf handelt und die belangte Behörde die Zustellung des Bescheides vom 29.06.2012 samt der nur die persönlichen Daten enthaltenden Anlage 1 nicht bestreitet. Gegen die Übermittlung des von Herrn Mag. römisch 40 unterzeichneten Bescheides mit Datum 31.05.2012 samt der die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen enthaltenen Anlage 1 spricht zudem, dass dieser Bescheid eine Geschäftszahl ohne lfd. Nr (GZ. 046-Mag. römisch 40 /UK **/12) aufweist, es sich laut Schreiben der belangten Behörde vom 22.02.2017 daher nur um einen Bescheidentwurf handelt und die belangte Behörde die Zustellung des Bescheides vom 29.06.2012 samt der nur die persönlichen Daten enthaltenden Anlage 1 nicht bestreitet.

Stimmig in diesem Sinne auch, dass die bP laut Stellungnahme der belangten Behörde vom 16.01.2017 in ihrem Schreiben vom 19.12.2016 Arbeitszeiten ihrer ‚Dienstnehmer‘ anführt, die von der nicht ausgeschickten – die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen anführenden - Anlage 1 des Versicherungspflichtbescheides zeitlich überhaupt nicht erfasst sind.

3. Rechtliche Beurteilung:

Gemäß Art. 151 Abs. 51 Ziffer 8 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG), BGBl. Nr. 1/1930, geht die Zuständigkeit zur Weiterführung der mit Ablauf des 31.12.2013 bei den Behörden anhängigen Verfahren, in denen diese Behörden sachlich in Betracht kommende Oberbehörde oder im Instanzenzug übergeordnete Behörde sind, auf die Verwaltungsgerichte über. Gemäß Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG), Bundesgesetzblatt Nr. 1 aus 1930,, geht die Zuständigkeit zur Weiterführung der mit Ablauf des 31.12.2013 bei den Behörden anhängigen Verfahren, in denen diese Behörden sachlich in Betracht kommende Oberbehörde oder im Instanzenzug übergeordnete Behörde sind, auf die Verwaltungsgerichte über.

Gemäß Art. 130 Abs. 1 Z 1 B-VG erkennen die Verwaltungsgerichte über Beschwerden gegen den Bescheid einer Verwaltungsbehörde wegen Rechtswidrigkeit. Ob eine Erledigung einem der Rechtsakttypen des Art. 130 B-VG entspricht - im gegenständlichen Fall ob das angefochtene Schriftstück Bescheidqualität besitzt - und folglich mit Beschwerde gemäß Art. 130 B-VG angefochten werden kann, berührt die sachlichen Zuständigkeit. Gemäß Artikel 130, Absatz eins, Ziffer eins, B-VG erkennen die Verwaltungsgerichte über Beschwerden gegen den Bescheid einer Verwaltungsbehörde wegen Rechtswidrigkeit. Ob eine Erledigung einem der Rechtsakttypen des Artikel 130, B-VG entspricht - im gegenständlichen Fall ob das angefochtene Schriftstück Bescheidqualität besitzt - und folglich mit Beschwerde gemäß Artikel 130, B-VG angefochten werden kann, berührt die sachlichen Zuständigkeit.

Ein meritorischer Abspruch der Rechtsmittelinstanz über Erledigungen, denen kein Bescheidcharakter zukommt, überschreitet deren Kompetenz (vgl. VfGH vom 19.12.2012, 2011/06/0114) und verletzt das Recht auf ein Verfahren vor dem gesetzlichen Richter (VfGH 25.11.1985, B219/85 mwN). Ein meritorischer Abspruch der Rechtsmittelinstanz über Erledigungen, denen kein Bescheidcharakter zukommt, überschreitet deren Kompetenz vergleiche VfGH vom 19.12.2012, 2011/06/0114) und verletzt das Recht auf ein Verfahren vor dem gesetzlichen Richter (VfGH 25.11.1985, B219/85 mwN).

Gemäß § 6 BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht durch Einzelrichter, sofern nicht in Bundes- oder Landesgesetzen die Entscheidung durch Senate vorgesehen ist. Gemäß § 414 Abs. 2 ASVG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht nur in Angelegenheiten nach § 410 Abs. 1 Z 1, 2 und 6 bis 9 und nur auf Antrag einer Partei durch einen Senat. Gemäß Paragraph 6, BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht durch Einzelrichter, sofern nicht in Bundes- oder Landesgesetzen die Entscheidung durch Senate vorgesehen ist. Gemäß Paragraph 414, Absatz 2, ASVG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht nur in Angelegenheiten nach Paragraph 410, Absatz eins, Ziffer eins, 2 und 6 bis 9 und nur auf Antrag einer Partei durch einen Senat.

Gegenständlich liegt somit Einzelrichterzuständigkeit vor.

Das Verfahren der Verwaltungsgerichte mit Ausnahme des Bundesfinanzgerichtes ist durch das VwGVG, BGBl. I Nr. 33/2013, geregelt (§ 1 leg.cit.). Gemäß § 58 Abs. 2 VwGVG bleiben entgegenstehende Bestimmungen, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Bundesgesetzes bereits kundgemacht wurden, in Kraft. Das Verfahren der Verwaltungsgerichte mit Ausnahme des Bundesfinanzgerichtes ist durch das VwGVG, Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 33 aus 2013, geregelt (Paragraph eins, leg.cit.). Gemäß Paragraph 58, Absatz 2, VwGVG bleiben entgegenstehende Bestimmungen, die zum Zeitpunkt des Inkrafttretens dieses Bundesgesetzes bereits kundgemacht wurden, in Kraft.

Gemäß § 17 VwGVG sind, soweit in diesem Bundesgesetz nicht anderes bestimmt ist, auf das Verfahren über Beschwerden gemäß Art. 130 Abs. 1 B-VG die Bestimmungen des AVG mit Ausnahme der §§ 1 bis 5 sowie des IV. Teiles, [] und im Übrigen jene verfahrensrechtlichen Bestimmungen in Bundes- oder Landesgesetzen sinngemäß anzuwenden, die die Behörde in dem dem Verfahren vor dem Verwaltungsgericht vorangegangenen Verfahren angewendet hat oder anzuwenden gehabt hätte. Gemäß Paragraph 17, VwGVG sind, soweit in diesem Bundesgesetz nicht anderes bestimmt ist, auf das Verfahren über Beschwerden gemäß Artikel 130, Absatz eins, B-VG die Bestimmungen des AVG mit Ausnahme der Paragraphen eins bis 5 sowie des römisch vier. Teiles, [] und im Übrigen jene verfahrensrechtlichen Bestimmungen in Bundes- oder Landesgesetzen sinngemäß anzuwenden, die die Behörde in dem dem Verfahren vor dem Verwaltungsgericht vorangegangenen Verfahren angewendet hat oder anzuwenden gehabt hätte.

Gemäß § 28 Abs. 1 VwGVG hat das Verwaltungsgericht die Rechtssache durch Erkenntnis zu erledigen, sofern die Beschwerde nicht zurückzuweisen oder das Verfahren einzustellen ist. Gemäß § 31 Abs. 1 VwGVG erfolgen die Entscheidungen und Anordnungen durch Beschluss, soweit nicht ein Erkenntnis zu fällen ist. Gemäß Paragraph 28, Absatz eins, VwGVG hat das Verwaltungsgericht die Rechtssache durch Erkenntnis zu erledigen, sofern die Beschwerde nicht zurückzuweisen oder das Verfahren einzustellen ist. Gemäß Paragraph 31, Absatz eins, VwGVG erfolgen die Entscheidungen und Anordnungen durch Beschluss, soweit nicht ein Erkenntnis zu fällen ist.

Zu A)

Aus dem Vorgesagten folgt, dass die Zuständigkeit des Bundesverwaltungsgerichts zur Entscheidung über die vorliegende Beschwerde nur dann gegeben ist, wenn das angefochtene Schriftstück als Bescheid im Sinne des Art. 130 Abs. 1 Z 1 B-VG zu qualifizieren ist. Aus dem Vorgesagten folgt, dass die Zuständigkeit des Bundesverwaltungsgerichts zur Entscheidung über die vorliegende Beschwerde nur dann gegeben ist, wenn das angefochtene Schriftstück als Bescheid im Sinne des Artikel 130, Absatz eins, Ziffer eins, B-VG zu qualifizieren ist.

Bescheide haben gemäß § 59 Abs. 1 AVG die in Verhandlung stehende Angelegenheit und zwar in der Regel zur Gänze zu erledigen. Angesichts der verschiedenen Arten von Beschäftigungen, welche unter ganz unterschiedlichen Voraussetzungen die Versicherungspflicht nach dem ASVG auslösen können, teils an selbständige Erwerbstätigkeiten, teils an andere Beschäftigungsverhältnisse anknüpfen und entweder die Versicherungspflicht in allen in Betracht kommenden Sparten oder nur in Teilbereichen auslösen, muss ein Bescheid, der über die Versicherungspflicht nach § 4 ASVG abspricht, gemäß § 59 Abs. 1 AVG im Spruch die jeweilige Rechtssache auf eine solche Weise erledigen, dass sich das den Gegenstand des Verfahrens bildende Versicherungsverhältnis von anderen Versicherungsverhältnissen unterscheidet und davon abgegrenzt werden kann; andernfalls fehlt es ihm an der erforderlichen Bestimmtheit. Dies bedeutet in Fällen des § 4 Abs. 1 Z. 1 iVm Abs. 2 ASVG, dass im Spruch eines solchen Bescheides auszusprechen ist, dass für einen bestimmten Zeitraum (bzw. zumindest ab einem bestimmten Zeitpunkt) ein (voll- bzw. auch arbeitslosen-)versicherungspflichtiges Beschäftigungsverhältnis einer natürlichen Person zu einer anderen (natürlichen oder juristischen) Person bzw. Personengesellschaft (oder zu solchen Personen bzw. Personengesellschaften) als Dienstgeber im Sinne des § 35 Abs. 1 ASVG besteht (vgl. VwGH vom 30.06.1998, 98/08/0129). Die exakte Fassung des

Spruchs dient insbesondere auch dem Zweck, ein Verfahren und damit den Umfang der Rechtskraft des Bescheides von anderen (ähnlichen) Verfahren und Bescheiden abzugrenzen. Bescheide haben gemäß Paragraph 59, Absatz eins, AVG die in Verhandlung stehende Angelegenheit und zwar in der Regel zur Gänze zu erledigen. Angesichts der verschiedenen Arten von Beschäftigungen, welche unter ganz unterschiedlichen Voraussetzungen die Versicherungspflicht nach dem ASVG auslösen können, teils an selbständige Erwerbstätigkeiten, teils an andere Beschäftigungsverhältnisse anknüpfen und entweder die Versicherungspflicht in allen in Betracht kommenden Sparten oder nur in Teilbereichen auslösen, muss ein Bescheid, der über die Versicherungspflicht nach Paragraph 4, ASVG abspricht, gemäß Paragraph 59, Absatz eins, AVG im Spruch die jeweilige Rechtssache auf eine solche Weise erledigen, dass sich das den Gegenstand des Verfahrens bildende Versicherungsverhältnis von anderen Versicherungsverhältnissen unterscheidet und davon abgegrenzt werden kann; andernfalls fehlt es ihm an der erforderlichen Bestimmtheit. Dies bedeutet in Fällen des Paragraph 4, Absatz eins, Ziffer eins, in Verbindung mit Absatz 2, ASVG, dass im Spruch eines solchen Bescheides auszusprechen ist, dass für einen bestimmten Zeitraum (bzw. zumindest ab einem bestimmten Zeitpunkt) ein (voll- bzw. auch arbeitslosen-)versicherungspflichtiges Beschäftigungsverhältnis einer natürlichen Person zu einer anderen (natürlichen oder juristischen) Person bzw. Personengesellschaft (oder zu solchen Personen bzw. Personengesellschaften) als Dienstgeber im Sinne des Paragraph 35, Absatz eins, ASVG besteht (vergleiche VwGH vom 30.06.1998, 98/08/0129). Die exakte Fassung des Spruchs dient insbesondere auch dem Zweck, ein Verfahren und damit den Umfang der Rechtskraft des Bescheides von anderen (ähnlichen) Verfahren und Bescheiden abzugrenzen.

Der Spruch eines über die Versicherungspflicht absprechenden Bescheides muss folglich in einer jeden Zweifel ausschließenden Weise zum Ausdruck zu bringen, hinsichtlich welchen Zeitraums die Behörde absprechen wollte. Vorliegend verweist der ‚Spruch‘ der bekämpften Erledigung diesbezüglich auf eine Anlage, die - wie unter Punkt II.1. ausgeführt - weder Zeiträume noch Beitragsgruppen enthält (jene im Verwaltungsakt einliegende "Anlage 1", die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen enthält, hat die bP nicht mit dem angefochtenen Bescheid bekommen). Dem ‚Spruch‘ fehlt es daher an der gemäß § 59 AVG erforderlichen Bestimmtheit. Ergo richtet sich die vorliegende Beschwerde gegen eine von der belangten Behörde als Bescheid intendierte Erledigung, welche die beabsichtigte Rechtsqualität jedoch nicht aufweist. Es mangelt an der am Maßstab des § 59 AVG zu messenden Bestimmtheit des Spruchs, sohin an einem konstitutiven Bescheidmerkmal. Ist die Entscheidung der Verwaltungsbehörde jedoch ein "Nichtbescheid", so ist die dagegen erhobene Beschwerde als unzulässig zurückzuweisen. Der "Bescheid" darf weder behoben werden noch ist durch Spruch feststellen, dass der "Bescheid" kein Bescheid ist. (vgl. VwGH vom 29.09.1987, 87/11/0212). Der Spruch eines über die Versicherungspflicht absprechenden Bescheides muss folglich in einer jeden Zweifel ausschließenden Weise zum Ausdruck zu bringen, hinsichtlich welchen Zeitraums die Behörde absprechen wollte. Vorliegend verweist der ‚Spruch‘ der bekämpften Erledigung diesbezüglich auf eine Anlage, die - wie unter Punkt römisch zwei.1. ausgeführt - weder Zeiträume noch Beitragsgruppen enthält (jene im Verwaltungsakt einliegende "Anlage 1", die Versicherungszeiträume und Beitragsgruppen enthält, hat die bP nicht mit dem angefochtenen Bescheid bekommen). Dem ‚Spruch‘ fehlt es daher an der gemäß Paragraph 59, AVG erforderlichen Bestimmtheit. Ergo richtet sich die vorliegende Beschwerde gegen eine von der belangten Behörde als Bescheid intendierte Erledigung, welche die beabsichtigte Rechtsqualität jedoch nicht aufweist. Es mangelt an der am Maßstab des Paragraph 59, AVG zu messenden Bestimmtheit des Spruchs, sohin an einem konstitutiven Bescheidmerkmal. Ist die Entscheidung der Verwaltungsbehörde jedoch ein "Nichtbescheid", so ist die dagegen erhobene Beschwerde als unzulässig zurückzuweisen. Der "Bescheid" darf weder behoben werden noch ist durch Spruch feststellen, dass der "Bescheid" kein Bescheid ist. vergleiche VwGH vom 29.09.1987, 87/11/0212).

Da es der angefochtenen Erledigung an der Qualität eines Bescheides im Sinne des Art. 130 Abs. 1 Z 1 B-VG mangelt, kann eine Zuständigkeit des Bundesverwaltungsgerichtes nicht begründet werden und ist die Beschwerde als unzulässig zurückzuweisen. Ob der Bescheid inklusive korrekter Anlage 1 – wie von der belangten Behörde mit Schreiben vom 22.02.2017 in den Raum gestellt – tatsächlich zu einem späteren Zeitpunkt versandt wurde, vermag die Unzulässigkeit der vorliegenden Beschwerde nicht zu beseitigen. Da es der angefochtenen Erledigung an der Qualität eines Bescheides im Sinne des Artikel 130, Absatz eins, Ziffer eins, B-VG mangelt, kann eine Zuständigkeit des Bundesverwaltungsgerichtes nicht begründet werden und ist die Beschwerde als unzulässig zurückzuweisen. Ob der Bescheid inklusive korrekter Anlage 1 – wie von der belangten Behörde mit Schreiben vom 22.02.2017 in den Raum gestellt – tatsächlich zu einem späteren Zeitpunkt versandt wurde, vermag die Unzulässigkeit der vorliegenden Beschwerde nicht zu beseitigen.

Zu B) Unzulässigkeit der Revision

Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen. Gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen.

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig, weil zu den gegenständlich anzuwendenden Bestimmungen - wie im Erkenntnis angeführt - zahlreiche Judikate des Verwaltungsgerichtshofes vorliegen, die Rechtsfragen in der bisherigen Rechtsprechung einheitlich beantwortet wurden und in der vorliegenden Entscheidung von der höchstrichterlichen Spruchpraxis auch nicht abgewichen wurde. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig, weil zu den gegenständlich anzuwendenden Bestimmungen - wie im Erkenntnis angeführt - zahlreiche Judikate des Verwaltungsgerichtshofes vorliegen, die Rechtsfragen in der bisherigen Rechtsprechung einheitlich beantwortet wurden und in der vorliegenden Entscheidung von der höchstrichterlichen Spruchpraxis auch nicht abgewichen wurde.

Schlagworte

Nichtbescheid, Unzuständigkeit BVwG, Zurückweisung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2017:L501.2005087.1.00

Zuletzt aktualisiert am

08.03.2017

Quelle: Bundesverwaltungsgericht BVwG, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at