

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# RS Vwgh 2003/11/18 2001/03/0180

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.11.2003

## **Index**

40/01 Verwaltungsverfahren

90/01 Straßenverkehrsordnung

90/02 Führerscheingesetz

90/02 Kraftfahrgesetz

## **Norm**

FSG 1997 §14 Abs1;

FSG 1997 §37 Abs1;

KFG 1967 §102 Abs5 litb idF 1997/I/121;

KFG 1967 §134 Abs1 idF 1993/456;

StVO 1960 §52 lita Z2 idF 1964/204;

StVO 1960 §97 Abs4 idF 1969/209;

StVO 1960 §99 Abs3 lita idF 1998/I/092;

StVO 1960 §99 Abs3 litj idF 1998/I/092;

VStG §44a Z1;

## **Rechtssatz**

Dem Beschwerdeführer wurde vorgeworfen, folgende Rechtsvorschriften verletzt zu haben: 1. § 97 Abs. 4 i.V.m. § 99 Abs. 3 lit. j StVO 1960; 2. § 52 lit. a Z. 2 i.V.m. § 99 Abs. 3 lit. a StVO 1960; 3. § 14 Abs. 1 i.V.m. § 37 Abs. 1 FSG 1997; 4. § 102 Abs. 5 lit. b i.V.m. § 134 Abs. 1 KFG 1967. Die Tatzeitangabe im vorliegenden Fall "gegen 7.50 Uhr" entspricht in Verbindung mit den verschiedenen vorgeworfenen Verwaltungsübertretungen und der Anführung der diesbezüglichen Tatbestandselemente der verletzten Verwaltungsvorschriften dem Konkretisierungsgebot gemäß § 44a Z. 1 StVO 1960, da sich daraus ergibt, dass die einzelnen Übertretungen im Zuge einer einzigen Fahrt begangen wurden, sodass der Beschwerdeführer weder in seinen Verteidigungsrechten beschränkt war noch die Gefahr einer Doppelbestrafung bestand (vgl. das hg. Erkenntnis vom 13. September 1989, ZI. 89/18/0083).

## **Schlagworte**

"Die als erwiesen angenommene Tat" Begriff Tatzeit Mängel bei Beschreibung ungenaue Angabe

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2003:2001030180.X02

## **Im RIS seit**

22.12.2003

## **Zuletzt aktualisiert am**

31.03.2015

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)