

# RS Vwgh 2003/11/24 2002/10/0092

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 24.11.2003

## **Index**

L66107 Einforstung Wald- und Weideservituten Felddienstbarkeit Tirol

20/01 Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB)

40/01 Verwaltungsverfahren

80/02 Forstrecht

80/06 Bodenreform

## **Norm**

ABGB §861;

AVG §47;

ForstG 1975 §37 Abs1;

ForstG 1975 §37 Abs3;

ForstG 1975 §37 Abs4;

WWSGG §1 Abs1;

WWSGG §1 Abs2;

WWSGG §5 Abs1;

WWSGG §6;

WWSLG Tir 1952 §45;

WWSLG Tir 1952 §49;

WWSLG Tir 1952 §9 Abs2;

## **Rechtssatz**

Regulierungsurkunden wurzeln im öffentlichen Recht. Ihr Inhalt ist einer Abänderung durch Parteienvereinbarung nur insoweit zugänglich, als die die Einforstungsrechte regelnden Rechtsvorschriften dies vorsehen (vgl zB das hg Erkenntnis vom 16. November 1995, ZI 93/07/0156, und die dort zitierte Vorjudikatur). Im vorliegenden Fall wurde allerdings zwecks Änderung der Servitutenregulierungsurkunde aus 1889 weder ein Verfahren zur Neuregulierung im Sinne des § 9 Abs 2 Tir WWSLG 1952 durchgeführt, noch wurden die im Vergleichsweg beschlossenen Regelungen im Sinne des § 45 dieses Gesetzes in einer Servitutenurkunde niedergelegt. Dem Vergleich aus 1956 fehlt nach den unwidersprochen gebliebenen Feststellungen der belangten Behörde selbst die gemäß § 49 Tir WWSLG 1952 erforderliche behördliche Genehmigung; er vermochte daher keine Änderung der Regulierungsurkunde aus 1889 zu bewirken. Die im Vergleich enthaltene Beschränkung der Schonungslegung bzw. Einzäunung zum Schutz der Forstkulturen auf maximal 10 % der Gesamtservitutsfläche des jeweiligen Eigentümers in einem näher bezeichneten Bereich hat daher in Bestimmungen einer, nach § 37 Abs 4 ForstG 1975 allein maßgeblichen Regulierungsurkunde (vgl zB das hg Erkenntnis vom 7. September 1998, ZI 98/10/0162) keine Grundlage. Die 1956 im Vergleichsweg beschlossenen Bestimmungen über die Ausübung der Weiderechte sind keine "für Weiderechte in Einforstungswäldern geltenden Bestimmungen einer Regulierungsurkunde" im Sinn des § 37 Abs 4 ForstG 1975; sie genießen daher keinen Vorrang gegenüber den Bestimmungen der §§ 37 Abs 1 und 3 ForstG 1975.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2003:2002100092.X02

## **Im RIS seit**

29.12.2003

## **Zuletzt aktualisiert am**

09.07.2009

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)