

# RS Vwgh 2003/12/4 2003/16/0148

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 04.12.2003

## Index

E6j

L34002 Abgabenordnung Kärnten

L34003 Abgabenordnung Niederösterreich

L34005 Abgabenordnung Salzburg

L34006 Abgabenordnung Steiermark

L34007 Abgabenordnung Tirol

L34009 Abgabenordnung Wien

001 Verwaltungsrecht allgemein

10/01 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG)

## Norm

62001CJ0147 Weber's Wine World VORAB;

B-VG Art139 Abs6;

B-VG Art140 Abs7;

LAO Krnt 1991 §188a Abs2 idF 2000/054;

LAO NÖ 1977 §186a Abs2 idF 3400-7;

LAO Slbg 1963 §182a Abs2 idF 1999/112;

LAO Stmk 1963 §186 Abs4 idF 2000/013;

LAO Tir 1984 §187a Abs3 idF 2000/001;

LAO Wr 1962 §185 Abs4 idF 2000/009;

VwRallg;

## Beachte

Vorabentscheidungsverfahren:\* Vorabentscheidungsantrag:2000/16/0640 B 23. März 2001 \* EuGH-Entscheidung:

EuGH 62001CJ0147 2. Oktober 2003 Serie (erledigt im gleichen Sinn):2003/16/0217 E 18. Dezember 2003 2003/16/0225

E 18. Dezember 2003 2003/16/0372 E 18. Dezember 2003 2003/16/0386 E 18. Dezember 2003 2003/16/0185 E 18.

Dezember 2003 2003/16/0196 E 18. Dezember 2003 2003/16/0295 E 18. Dezember 2003 2003/16/0186 E 18. Dezember

2003 2003/16/0277 E 18. Dezember 2003 2003/16/0151 E 18. Dezember 2003 2003/16/0175 E 18. Dezember 2003

2003/16/0425 E 18. Dezember 2003 2003/16/0390 E 18. Dezember 2003 2003/16/0322 E 18. Dezember 2003

2003/16/0363 E 18. Dezember 2003 2003/16/0279 E 18. Dezember 2003 2003/16/0272 E 18. Dezember 2003

2003/16/0400 E 18. Dezember 2003 2003/16/0150 E 18. Dezember 2003 2003/16/0226 E 18. Dezember 2003

2003/16/0454 E 18. Dezember 2003 2003/16/0266 E 18. Dezember 2003 2003/16/0435 E 18. Dezember 2003

2003/16/0285 E 18. Dezember 2003 2003/16/0227 E 18. Dezember 2003 2003/16/0397 E 18. Dezember 2003

2003/16/0402 E 18. Dezember 2003 2003/16/0178 E 18. Dezember 2003 2003/16/0291 E 18. Dezember 2003

2003/16/0287 E 18. Dezember 2003 2003/16/0154 E 18. Dezember 2003 2003/16/0173 E 18. Dezember 2003

2003/16/0284 E 18. Dezember 2003 2003/16/0282 E 18. Dezember 2003 2003/16/0283 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0193 E 18. Dezember 2003 2003/16/0262 E 18. Dezember 2003 2003/16/0218 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0194 E 18. Dezember 2003 2003/16/0188 E 18. Dezember 2003 2003/16/0263 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0223 E 18. Dezember 2003 2003/16/0416 E 18. Dezember 2003 2003/16/0274 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0407 E 18. Dezember 2003 2003/16/0418 E 18. Dezember 2003 2003/16/0149 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0325 E 18. Dezember 2003 2003/16/0270 E 18. Dezember 2003 2003/16/0269 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0382 E 18. Dezember 2003 2003/16/0312 E 18. Dezember 2003 2003/16/0273 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0271 E 18. Dezember 2003 2003/16/0278 E 18. Dezember 2003 2003/16/0216 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0261 E 18. Dezember 2003 2003/16/0268 E 18. Dezember 2003 2003/16/0286 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0203 E 18. Dezember 2003 2003/16/0313 E 18. Dezember 2003 2003/16/0205 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0296 E 18. Dezember 2003 2003/16/0383 E 18. Dezember 2003 2003/16/0406 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0444 E 18. Dezember 2003 2003/16/0362 E 18. Dezember 2003 2003/16/0447 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0409 E 18. Dezember 2003 2003/16/0399 E 18. Dezember 2003 2003/16/0360 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0466 E 18. Dezember 2003 2003/16/0361 E 18. Dezember 2003 2003/16/0427 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0220 E 18. Dezember 2003 2003/16/0276 E 18. Dezember 2003 2003/16/0224 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0457 E 18. Dezember 2003 2003/16/0458 E 18. Dezember 2003 2003/16/0367 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0206 E 18. Dezember 2003 2003/16/0314 E 18. Dezember 2003 2003/16/0452 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0443 E 18. Dezember 2003 2003/16/0370 E 18. Dezember 2003 2003/16/0381 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0450 E 18. Dezember 2003 2003/16/0380 E 18. Dezember 2003 2003/16/0192 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0413 E 18. Dezember 2003 2003/16/0438 E 18. Dezember 2003 2003/16/0209 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0304 E 18. Dezember 2003 2003/16/0281 E 18. Dezember 2003 2003/16/0410 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0414 E 18. Dezember 2003 2003/16/0404 E 18. Dezember 2003 2003/16/0451 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0415 E 18. Dezember 2003 2003/16/0442 E 18. Dezember 2003 2003/16/0388 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0389 E 18. Dezember 2003 2003/16/0387 E 18. Dezember 2003 2003/16/0371 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0398 E 18. Dezember 2003 2003/16/0441 E 18. Dezember 2003 2003/16/0465 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0463 E 18. Dezember 2003 2003/16/0258 E 18. Dezember 2003 2003/16/0428 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0378 E 18. Dezember 2003 2003/16/0155 E 18. Dezember 2003 2003/16/0311 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0373 E 18. Dezember 2003 2003/16/0429 E 18. Dezember 2003 2003/16/0405 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0260 E 18. Dezember 2003 2003/16/0305 E 18. Dezember 2003 2003/16/0310 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0403 E 18. Dezember 2003 2003/16/0308 E 18. Dezember 2003 2003/16/0421 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0460 E 18. Dezember 2003 2003/16/0375 E 18. Dezember 2003 2003/16/0222 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0464 E 18. Dezember 2003 2003/16/0384 E 18. Dezember 2003 2003/16/0306 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0219 E 18. Dezember 2003 2003/16/0426 E 18. Dezember 2003 2003/16/0307 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0377 E 18. Dezember 2003 2003/16/0376 E 18. Dezember 2003 2003/16/0374 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0461 E 18. Dezember 2003 2003/16/0240 E 18. Dezember 2003 2003/16/0309 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0202 E 18. Dezember 2003 2003/16/0324 E 18. Dezember 2003 2003/16/0187 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0432 E 18. Dezember 2003 2003/16/0385 E 18. Dezember 2003 2003/16/0259 E 18. Dezember 2003  
2003/16/0440 E 18. Dezember 2003 2003/16/0292 E 21. Jänner 2004 2003/16/0437 E 21. Jänner 2004 2003/16/0408 E  
21. Jänner 2004 2003/16/0297 E 18. Dezember 2003 2003/16/0294 E 21. Jänner 2004 2003/16/0340 E 18. Dezember  
2003 2003/16/0439 E 21. Jänner 2004 2003/16/0434 E 21. Jänner 2004 2003/16/0433 E 26. Februar 2004 2003/16/0401  
E 26. Februar 2004 2003/16/0424 E 26. Februar 2004 2003/16/0204 E 26. Februar 2004 2003/16/0195 E 26. Februar  
2004 2003/16/0411 E 26. Februar 2004 2003/16/0174 E 26. Februar 2004 2003/16/0462 E 26. Februar 2004  
2003/16/0459 E 26. Februar 2004 2003/16/0436 E 26. Februar 2004 Besprechung in: SWK 8/2004, S 324 - S 332;

### **Rechtssatz**

Nach dem Erkenntnis des Verfassungsgerichtshofes VfSlg 16.022, 3.7., wird nicht zwischen "Europarechts-Fällen" und innerstaatlichen Fällen unterschieden, weil die Anlassfallwirkung nicht für alle Verfahren vor dem Verfassungsgerichtshof gilt. Weiters geht aus diesem Erkenntnis hervor, dass auch eine Gemeinschaftsrechtswidrigkeit einer Norm zu ihrer Aufhebung durch den Verfassungsgerichtshof führen kann, sodass auch "Europarechts-Fälle" von der Privilegierung der Anlassfallwirkung erfasst sein können. Während es in Fällen einer Gemeinschaftsrechtswidrigkeit auf Grund der Rückwirkung des EuGH-Urteils im Regelfall zu Rückerstattungsansprüchen kommt, kommt es bei Verstößen von generellen Normen gegen verfassungsrechtliche Vorgaben idR zu keinen solchen Ansprüchen, weil die

Rückwirkung auf die Ausnahme der Anlassfälle beschränkt ist. Dabei kann die Anlassfallwirkung auch zu einem unabwendbaren Nachteil für den Beschwerdeführer führen. Aus all dem folgt aber, dass es sich beim innerstaatlichen Verfahren einerseits und beim EuGH-Verfahren andererseits um keine miteinander vergleichbaren Verfahren handelt. Damit sind aber die Voraussetzungen für die Anwendung des Äquivalenzgrundsatzes im Beschwerdefall nicht gegeben. Durch § 185 Abs 4 Wr LAO wird eine Äquivalenzverletzung nicht bewirkt. Die Erwägungen zur Wiener Rechtslage finden nicht nur für die Steiermark, sondern auch für Tirol Anwendung, weil auch dieser Gesetzeswortlaut keine andere Beurteilung erlaubt. Aufgrund dieses Ergebnisses erübrigt sich ein Eingehen auf die Frage, ob durch den bloßen Verweis auf ein "Normprüfungsverfahren" in den Bestimmungen in Salzburg, Niederösterreich und Kärnten eine andere Beurteilung geboten ist; wenn schon durch die oben beurteilten landesgesetzlichen Bestimmungen eine Äquivalenzverletzung nicht zu bejahen ist, muss dies um so mehr für den breiteren Tatbestand in drei zuletzt genannten Ländern gelten.

#### **Gerichtsentscheidung**

EuGH 62001CJ0147 Weber's Wine World VORAB

#### **Schlagworte**

Anzuwendendes Recht Maßgebende Rechtslage VwRallg2

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2003:2003160148.X09

#### **Im RIS seit**

15.12.2003

#### **Zuletzt aktualisiert am**

16.05.2013

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2024 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)