

TE Bvwg Erkenntnis 2019/1/7 I401 2004260-1

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.01.2019

Entscheidungsdatum

07.01.2019

Norm

ASVG §410

ASVG §44

ASVG §49

B-VG Art. 133 Abs4

1. ASVG § 410 heute
2. ASVG § 410 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2013
3. ASVG § 410 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
4. ASVG § 410 gültig von 01.08.1998 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
5. ASVG § 410 gültig von 01.01.1973 bis 31.07.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 31/1973
1. ASVG § 44 heute
2. ASVG § 44 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. ASVG § 44 gültig von 01.01.2026 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 77/2025
4. ASVG § 44 gültig von 01.09.2022 bis 31.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2024
5. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.08.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
6. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
7. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
8. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
9. ASVG § 44 gültig von 01.01.2019 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
10. ASVG § 44 gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2017
11. ASVG § 44 gültig von 01.03.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2016
12. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 28.02.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
13. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
14. ASVG § 44 gültig von 01.01.2017 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2015
15. ASVG § 44 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 417/2015
16. ASVG § 44 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 144/2015
17. ASVG § 44 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
18. ASVG § 44 gültig von 01.01.2015 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 288/2014
19. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
20. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2013

21. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 434/2013
22. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2013
23. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2013
24. ASVG § 44 gültig von 01.01.2014 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 3/2013
25. ASVG § 44 gültig von 01.07.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2013
26. ASVG § 44 gültig von 01.01.2013 bis 30.06.2013 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 441/2012
27. ASVG § 44 gültig von 01.06.2012 bis 31.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2012
28. ASVG § 44 gültig von 01.01.2012 bis 31.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 398/2011
29. ASVG § 44 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
30. ASVG § 44 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 403/2010
31. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 30.06.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2000
32. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
33. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
34. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
35. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
36. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
37. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
38. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
39. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
40. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
41. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
42. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
43. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
44. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
45. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
46. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
47. ASVG § 44 gültig von 01.07.2010 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
48. ASVG § 44 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 450/2009
49. ASVG § 44 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
50. ASVG § 44 gültig von 01.01.2009 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 289/2008
51. ASVG § 44 gültig von 01.01.2009 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 346/2008
52. ASVG § 44 gültig von 01.10.2008 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
53. ASVG § 44 gültig von 01.10.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
54. ASVG § 44 gültig von 01.01.2008 bis 30.09.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 359/2007
55. ASVG § 44 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
56. ASVG § 44 gültig von 01.01.2007 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 532/2006
57. ASVG § 44 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
58. ASVG § 44 gültig von 01.01.2006 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 446/2005
59. ASVG § 44 gültig von 01.09.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
60. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 132/2005
61. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 531/2004
62. ASVG § 44 gültig von 01.01.2005 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
63. ASVG § 44 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 611/2003
64. ASVG § 44 gültig von 01.01.2003 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 479/2002
65. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
66. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 475/2001
67. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
68. ASVG § 44 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
69. ASVG § 44 gültig von 01.10.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
70. ASVG § 44 gültig von 01.01.2001 bis 30.09.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
71. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2000

72. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 179/1999
73. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
74. ASVG § 44 gültig von 01.01.2000 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
75. ASVG § 44 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/1998
76. ASVG § 44 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
77. ASVG § 44 gültig von 23.04.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
78. ASVG § 44 gültig von 23.04.1997 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 39/1997
79. ASVG § 44 gültig von 01.11.1996 bis 22.04.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 764/1996

1. ASVG § 49 heute
2. ASVG § 49 gültig ab 01.01.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2026
3. ASVG § 49 gültig von 01.01.2025 bis 31.12.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2024
4. ASVG § 49 gültig von 01.07.2024 bis 31.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
5. ASVG § 49 gültig von 01.05.2024 bis 30.06.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 46/2024
6. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 30.04.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 200/2023
7. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
8. ASVG § 49 gültig von 01.01.2024 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 110/2023
9. ASVG § 49 gültig von 23.12.2023 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 152/2023
10. ASVG § 49 gültig von 01.01.2023 bis 22.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 236/2022
11. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 31.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 108/2022
12. ASVG § 49 gültig von 01.07.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 93/2022
13. ASVG § 49 gültig von 01.01.2022 bis 30.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
14. ASVG § 49 gültig von 31.12.2021 bis 31.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 238/2021
15. ASVG § 49 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 114/2021
16. ASVG § 49 gültig von 01.01.2021 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/2021
17. ASVG § 49 gültig von 01.07.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 54/2020
18. ASVG § 49 gültig von 05.04.2020 bis 30.06.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 23/2020
19. ASVG § 49 gültig von 01.01.2020 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2018
20. ASVG § 49 gültig von 17.05.2018 bis 31.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2018
21. ASVG § 49 gültig von 01.01.2018 bis 16.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 105/2017
22. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 162/2015
23. ASVG § 49 gültig von 01.01.2016 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 118/2015
24. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2015
25. ASVG § 49 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/2013
26. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2009
27. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
28. ASVG § 49 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 84/2009
29. ASVG § 49 gültig von 01.08.2009 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
30. ASVG § 49 gültig von 01.01.2009 bis 31.07.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
31. ASVG § 49 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 83/2009
32. ASVG § 49 gültig von 10.07.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 45/2007
33. ASVG § 49 gültig von 01.07.2007 bis 09.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2007
34. ASVG § 49 gültig von 01.01.2005 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2006
35. ASVG § 49 gültig von 01.09.2002 bis 31.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2002
36. ASVG § 49 gültig von 01.07.2002 bis 31.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2002
37. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 30.06.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 1/2002
38. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 99/2001
39. ASVG § 49 gültig von 01.01.2002 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2001
40. ASVG § 49 gültig von 06.01.2001 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 2/2001
41. ASVG § 49 gültig von 01.01.1998 bis 05.01.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 139/1997
42. ASVG § 49 gültig von 01.08.1996 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 411/1996

1. B-VG Art. 133 heute

2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

Spruch

I401 2004260-1/25E

IM NAMEN DER REPUBLIK!

Das Bundesverwaltungsgericht hat durch den Richter Mag. Gerhard Auer über die Beschwerde des XXXX, vertreten durch die Summer Schertler Stieger Kaufmann Droop Rechtsanwälte GmbH, Kirchstraße 4, 6900 Bregenz, gegen den Bescheid der Vorarlberger Gebietskrankenkasse vom 22.03.2013, B/ARO-01-01/2013, betreffend "Beitragsnachverrechnung und Vorschreibung von Verzugszinsen nach dem ASVG" nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung zu Recht erkannt: Das Bundesverwaltungsgericht hat durch den Richter Mag. Gerhard Auer über die Beschwerde des römisch 40, vertreten durch die Summer Schertler Stieger Kaufmann Droop Rechtsanwälte GmbH, Kirchstraße 4, 6900 Bregenz, gegen den Bescheid der Vorarlberger Gebietskrankenkasse vom 22.03.2013, B/ARO-01-01/2013, betreffend "Beitragsnachverrechnung und Vorschreibung von Verzugszinsen nach dem ASVG" nach Durchführung einer mündlichen Verhandlung zu Recht erkannt:

A)

Der Beschwerde wird mit der Maßgabe teilweise Folge gegeben, als der vorgeschriebene Betrag in der Höhe von € 30.129,29 auf € 27.896,34 herabgesetzt wird.

B)

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Text

ENTSCHEIDUNGSGRÜNDE:

I. Verfahrensgang: römisch eins. Verfahrensgang:

1. Mit Bescheiden (jeweils) vom 14.01.2013 stellte die Vorarlberger Gebietskrankenkasse (in der Folge als VGKK oder als belangte Behörde bezeichnet) fest, dass Gebhard F in den Zeiträumen vom 22.02. bis 22.11.2010, vom 01.01. bis 04.02., vom 18.03. bis 08.07. und vom 08.08. bis 22.08.2011 sowie Roman G im Zeitraum vom 01.02. bis 18.10.2010 auf Grund ihrer Tätigkeit für die Firma des Beschwerdeführers der Voll- und Arbeitslosenversicherungspflicht nach § 4 Abs. 1 Z 1 iVm Abs. 2 ASVG und § 1 Abs. 1 lit. a AIVG unterlagen. 1. Mit Bescheiden (jeweils) vom 14.01.2013 stellte die Vorarlberger Gebietskrankenkasse (in der Folge als VGKK oder als belangte Behörde bezeichnet) fest, dass Gebhard F in den Zeiträumen vom 22.02. bis 22.11.2010, vom 01.01. bis 04.02., vom 18.03. bis 08.07. und vom 08.08. bis 22.08.2011 sowie Roman G im Zeitraum vom 01.02. bis 18.10.2010 auf Grund ihrer Tätigkeit für die Firma des Beschwerdeführers der Voll- und Arbeitslosenversicherungspflicht nach Paragraph 4, Absatz eins, Ziffer eins, in Verbindung mit Absatz 2, ASVG und Paragraph eins, Absatz eins, Litera a, AIVG unterlagen.

Diese Bescheide erwuchsen in Rechtskraft.

2. Mit dem verfahrensgegenständlichen Bescheid vom 22.03.2013 verpflichtete die belangte Behörde den Beschwerdeführer, für die angeführten Dienstnehmer für die in der Beilage angegebenen Zeiträume allgemeine und sonstige Beiträge und Umlagen in der Höhe von € 25.440,89 sowie Verzugszinsen in der Höhe von € 4.688,40, somit

insgesamt € 30.129,29, nach den zitierten gesetzlichen Bestimmungen zu entrichten, wobei die Beilage (Beitragsnachverrechnung vom 27.11.2012) einen integrierenden Bestandteil des Bescheides bilde.

Begründend legte die belangte Behörde zusammengefasst dar, dass die beiden Dienstnehmer detaillierte Stundenaufzeichnungen vorgelegt hätten. Die Richtigkeit dieser Stundenaufzeichnungen seien vom Beschwerdeführer zwar bestritten worden, er gestand jedoch zu, dass die einzelnen angeführten Projekte diejenigen gewesen seien, die F - teilweise unter Mithilfe des G - für ihn durchgeführt habe. Da der Beschwerdeführer keine eigenen Stundenaufzeichnungen habe vorlegen können, seien die vorhandenen Stundenaufzeichnungen zugrunde gelegt worden.

In der Folge führte die belangte Behörde tabellarisch die Zeiträume der Beschäftigung, der geleisteten Arbeitsstunden und das von F bezogene Entgelt an. (Beispielhaft wurde angeführt, dass F im Zeitraum vom 23.05. bis 08.07.2011 235,5 Arbeitsstunden erbracht und dafür ein Entgelt in der Höhe von € 5.887,50 bekommen habe.) Die Zahlungen seien aufgrund der zwischen F und dem Beschwerdeführer getroffenen Vereinbarung als Bruttoentgelt zu werten. Der Beschwerdeführer habe bei seiner Einvernahme ausgesagt, dass F aus seiner Sicht einen Entgeltanspruch von ca. € 29.200,-- gehabt habe. Aufgrund der von F vorgelegten detaillierten Stundenaufzeichnungen sei allerdings von dessen Angaben auszugehen.

G habe nach dessen detaillierten Stundenaufzeichnungen 1.137,5 Arbeitsstunden erbracht, wobei zwischen ihm und dem Beschwerdeführer ein Nettolohn von € 10,-- pro Arbeitsstunde vereinbart worden sei. Bei G sei der vereinbarte Nettolohn von € 11 378,86 auf einen fiktiven Bruttobezug hochgerechnet und der Nachverrechnung zugrunde gelegt worden. Der Beschwerdeführer habe nach seinen eigenen Angaben einen Betrag von € 12.000,-- als Entgelt an G überwiesen, was mit den vorgelegten Stundenaufzeichnungen in etwa übereinstimme.

Nach Zitierung der zugrunde gelegten Bestimmungen legte die belangte Behörde dar, dass Vereinbarungen, welche die Anwendung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes zum Nachteil der Versicherten im Voraus ausschließen oder beschränken würden, gemäß § 539 ASVG ohne rechtliche Wirkung seien. Nach Zitierung der zugrunde gelegten Bestimmungen legte die belangte Behörde dar, dass Vereinbarungen, welche die Anwendung der Bestimmungen dieses Bundesgesetzes zum Nachteil der Versicherten im Voraus ausschließen oder beschränken würden, gemäß Paragraph 539, ASVG ohne rechtliche Wirkung seien.

Der sich aus den Zeitaufzeichnungen ergebende Entgeltanspruch des F sei als Beitragsgrundlage für die Berechnung der Sozialversicherungsbeiträge und der übrigen Beiträge und Umlagen anzusehen (Bruttoentgelt), weil sich aus dem Vorbringen des Beschwerdeführers nicht ergeben habe, dass es sich um eine Nettolohnvereinbarung gehandelt habe. Auch aufgrund der Höhe des Stundensatzes sei davon auszugehen, dass es sich dabei um ein Bruttoentgelt gehandelt habe.

Im Gegensatz dazu war bei G der Nettoverdienst auf ein Bruttoentgelt hochzurechnen.

Dieser Bescheid wurde dem Beschwerdeführer am 26.03.2013 durch Hinterlegung zugestellt.

3.1. Im erhobenen (nunmehr als Beschwerde zu behandelnden) Einspruch vom 26.04.2013 (eingelangt bei der belangten Behörde am 30.04.2013) brachte der (zu diesem Zeitpunkt nicht vertretene) Beschwerdeführer auf das Wesentliche zusammengefasst vor, dass die VGKK bei F einen Stundenlohn von € 25,-- brutto und bei G einen Stundenlohn von €

10,-- netto angesetzt habe. Welche Tischlerei in Vorarlberg bezahle einem Tischler € 25,-- brutto? Der Kollektivvertrag der Tischler sehe für einen Tischler der Lohngruppe I einen Bruttolohn von € 9,50 per 01.05.2009 bzw. von € 9,70 ab 01.05.2010 vor. Bei G, der in der Lohngruppe V eingestuft werden könne, betrage der kollektivvertragliche Stundenlohn € 7,98 per 01.05.2009 bzw. € 8,15 per 01.05.2010. Die Beträge seien für ein Werkvertragsverhältnis ausgemacht worden, niemals für eine nichtselbstständige Tätigkeit. Der Betrag von € 25,-- für einen Dienstnehmer würde für den Arbeitgeber in etwa € 50,-- je Stunde bedeuten. Dabei lägen beim Beschwerdeführer die Verkaufsstundensätze zwischen € 40,-- und € 10,-- netto angesetzt habe. Welche Tischlerei in Vorarlberg bezahle einem Tischler € 25,-- brutto? Der Kollektivvertrag der Tischler sehe für einen Tischler der Lohngruppe römisch eins einen Bruttolohn von € 9,50 per 01.05.2009 bzw. von € 9,70 ab 01.05.2010 vor. Bei G, der in der Lohngruppe römisch fünf eingestuft werden könne, betrage der kollektivvertragliche Stundenlohn € 7,98 per 01.05.2009 bzw. € 8,15 per

01.05.2010. Die Beträge seien für ein Werkvertragsverhältnis ausgemacht worden, niemals für eine nichtselbstständige Tätigkeit. Der Betrag von € 25,-- für einen Dienstnehmer würde für den Arbeitgeber in etwa € 50,-- je Stunde bedeuten. Dabei lägen beim Beschwerdeführer die Verkaufsstundensätze zwischen € 40,-- und €

50,-- je Stunde. So könne keine Tischlerei überleben. Er habe mit F und G seinerzeit einen Werkvertragslohn als Selbstständige vereinbart, niemals einen Stundenlohn als Arbeitnehmer. Er beantrage, als Bemessungsgrundlage für die Beitragsnachverrechnung die kollektivvertraglichen Löhne heranzuziehen. Er sei mit der "Kippung" der Werkvertragslösung genug bestraft.

3.2.1. Der Beschwerdeführer legte nach Aufforderung durch das Bundesverwaltungsgericht eine Bestätigung vor, dass der Einspruch am 26.04.2013 eingeschrieben zur Post gegeben wurde. Damit wurde die Beschwerde rechtzeitig erhoben.

3.2.2. Der weiteren Aufforderung durch das Bundesverwaltungsgericht, die dem Verfasser des Einspruchs erteilte Vollmacht nachzuweisen, weil das Rechtsmittel im Auftrag ("i. A.") des Beschwerdeführers erhoben wurde, wurde dadurch entsprochen, als der zur Erhebung des Rechtsmittels beauftragte Bilanzbuchhalter R. R. eine "Bestätigung einer Vollmacht" vom 17.11.2014 übermittelte, dass er vom Beschwerdeführer am 26.04.2013 bevollmächtigt wurde, gegen den Bescheid der VGKK vom 22.03.2013 Einspruch zu erheben. Damit wurde die Beschwerde zulässig erhoben.

4. Bei der am 30.08.2018 durchgeführten mündlichen Verhandlung wiederholte der Beschwerdeführer im Wesentlichen sein bisheriges Vorbringen. Die einvernommenen Dienstnehmer F und G gaben ihre bereits gegenüber der belangten Behörde gemachten Aussagen, wonach mit ihnen ein Nettostundenlohn vereinbart worden sei, wieder.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogenrömisches zwei. Das Bundesverwaltungsgericht hat erwogen:

1. Feststellungen:

1.1. Die Dienstnehmer Gebhard F und Roman G unterlagen in den oben angeführten Zeiträumen (Pkt. I. 1.) der Voll- und Arbeitslosenversicherungspflicht nach dem ASVG und AIVG. Der Dienstnehmer F war als Tischler und der Dienstnehmer G, der teilweise dem F bei seinen Tischlertätigkeiten unterstützend zur Seite stand, in untergeordneter Funktion beim Beschwerdeführer beschäftigt. 1.1. Die Dienstnehmer Gebhard F und Roman G unterlagen in den oben angeführten Zeiträumen (Pkt. römisch eins. 1.) der Voll- und Arbeitslosenversicherungspflicht nach dem ASVG und AIVG. Der Dienstnehmer F war als Tischler und der Dienstnehmer G, der teilweise dem F bei seinen Tischlertätigkeiten unterstützend zur Seite stand, in untergeordneter Funktion beim Beschwerdeführer beschäftigt.

1.2. Zwischen dem Beschwerdeführer und F war ein Stundenlohn von €

25,-- brutto und dem G ein Stundenlohn von € 10,-- brutto vereinbart.

1.3. Die Beschäftigungsverhältnisse unterlagen dem Kollektivvertrag für das Holz- und kunststoffverarbeitende Gewerbe Österreichs. Die Dienstnehmer F und G waren nach dem Anhang I der Lohnordnung dieses Kollektivvertrages der Lohngruppe I. als "Spitzenfacharbeiter" bzw. als "Hilfsarbeiter" einzustufen. Der (Brutto-) Stundenlohn für Tischler (LGr I) belief sich ab 01.05.2009 auf € 9,50, ab 01.05.2010 auf € 9,70 sowie ab 01.05.2011 auf € 9,96, jener für Hilfsarbeiter (LGr V) ab 01.05.2009 auf € 7,98 und ab 01.05.2010 auf € 8,15. 1.3. Die Beschäftigungsverhältnisse unterlagen dem Kollektivvertrag für das Holz- und kunststoffverarbeitende Gewerbe Österreichs. Die Dienstnehmer F und G waren nach dem Anhang römisch eins der Lohnordnung dieses Kollektivvertrages der Lohngruppe römisch eins. als "Spitzenfacharbeiter" bzw. als "Hilfsarbeiter" einzustufen. Der (Brutto-) Stundenlohn für Tischler (LGr römisch eins) belief sich ab 01.05.2009 auf € 9,50, ab 01.05.2010 auf € 9,70 sowie ab 01.05.2011 auf € 9,96, jener für Hilfsarbeiter (LGr römisch fünf) ab 01.05.2009 auf € 7,98 und ab 01.05.2010 auf € 8,15.

1.4.1. Der Dienstnehmer F erbrachte im Zeitraum vom 22.02. bis 22.11.2010 1.035 Arbeitsstunden, wofür er ein Entgelt in der Höhe von € 26.325,--, im Zeitraum vom 31.01. bis 04.02.2011 14 Stunden, wofür er ein Entgelt in der Höhe von € 350,-- sowie einen Fixbetrag von € 2.300,--, im Zeitraum vom 18.03. bis 20.05.2011 366 Stunden, wofür er ein Entgelt in der Höhe von € 9.150,--, im Zeitraum vom 23.05. bis 28.07.2011 235 1/2 Stunden, wofür er ein Entgelt in der Höhe von € 5.887,50 und im Zeitraum vom 08.08. bis 22.08.2011 72 1/2 Stunden, wofür er ein Entgelt in der Höhe von € 1.812,50 erhielt.

Der Dienstnehmer F als klagende Partei machte gegenüber dem Beschwerdeführer als beklagte Partei einen Betrag von "€ 31.625,00 samt Anhang (Werklohn/Honorar)" geltend. Die Parteien schlossen vor dem Landesgericht Feldkirch

am 30.11.2011 einen gerichtlichen Vergleich, wonach sich die beklagte Partei verpflichtete, dem Kläger einen Betrag von € 20.000,00 (in Raten) zu bezahlen.

1.4.2. Der Dienstnehmer G leistete während des bestehenden Dienstverhältnisses insgesamt 1.137 1/2 Arbeitsstunden. Ihm wurde ein Lohn von insgesamt € 11.378,86 ausbezahlt.

1.5. Der Beschwerdeführer führte an die belangte Behörde keine Beiträge ab.

2. Beweiswürdigung:

Die Feststellungen über die Zeiträume der Pflichtversicherung der beiden Dienstnehmer und damit der Beitragszeiträume fußen auf den in Rechtskraft erwachsenen Bescheiden der belangten Behörde (jeweils) vom 14.01.2013.

Die festgestellten geleisteten Arbeitsstunden und die Höhe der vom Beschwerdeführer an F und G gewährten Geldleistungen (bzw. Honorare) ergeben sich aus dem bekämpften Bescheid, und den von den Dienstnehmern vorgelegten Stundenaufzeichnungen, die vom Beschwerdeführer im Übrigen unbestritten blieben.

Dass zwischen dem Beschwerdeführer und dem Dienstnehmer F ein Brutto- und nicht ein Nettostundenlohn vereinbart worden war, ergibt sich aus folgenden Überlegungen:

Nach "Hochrechnung" des Stundenlohnes von € 25,- netto auf einen (fiktiven) Bruttostundenlohn würde sich ein Betrag in der Höhe von €

44,- ergeben. Dieser errechnete Stundenlohn brutto läge um das ca. 4 1/2-fache über dem in der Lohnordnung des einschlägigen Kollektivvertrages festgelegten Stundenlohn. Die Vereinbarung eines solchen (hohen) Bruttostundenlohnes widerspricht jeder sorgfältigen kaufmännischen Geschäftsführung eines Unternehmens. Damit übereinstimmend legte der Beschwerdeführer in der mündlichen Verhandlung glaubhaft dar, dass Inhalt der mit F und G getroffenen Vereinbarung ein Werklohn bzw. ein Stundenlohn auf Werkvertragsbasis und somit ein Bruttostundenlohn war. Dass ein "Werklohn" vereinbart war, kann auch auf den vor dem Landesgericht Feldkirch am 30.11.2011 geschlossenen gerichtlichen Vergleich gestützt werden, zumal die Klage des Dienstnehmers F auf die Forderung "wegen: 31.625,00 EUR samt Anhang (Werklohn/Honorar)" gerichtet war.

3. Rechtliche Beurteilung:

Gemäß Art 151 Abs. 51 Z 8 Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG) geht die Zuständigkeit zur Weiterführung der mit Ablauf des 31.12.2013 bei den Behörden (in concreto: beim Landeshauptmann von Vorarlberg) anhängigen Verfahren, in denen diese Behörden sachlich in Betracht kommende Oberbehörde oder im Instanzenzug übergeordnete Behörde sind, auf die Verwaltungsgerichte über. Gemäß Artikel 151, Absatz 51, Ziffer 8, Bundes-Verfassungsgesetz (B-VG) geht die Zuständigkeit zur Weiterführung der mit Ablauf des 31.12.2013 bei den Behörden (in concreto: beim Landeshauptmann von Vorarlberg) anhängigen Verfahren, in denen diese Behörden sachlich in Betracht kommende Oberbehörde oder im Instanzenzug übergeordnete Behörde sind, auf die Verwaltungsgerichte über.

Daher hat das Bundesverwaltungsgericht über den (nunmehr als Beschwerde zu behandelnden) Einspruch zu entscheiden.

Zu Spruchpunkt A):

3.1. Rechtsgrundlagen:

Gemäß § 44 Abs. 1 Z 1 ASVG (in der zeitraumbezogen anzuwendenden, ab 01.01.1998 geltenden Fassung BGBl. I Nr. 139/1997 [Arbeits- und Sozialrechts-Änderungsgesetz 1997 - ASRÄG 1997]) ist Grundlage für die Bemessung der allgemeinen Beiträge (allgemeine Beitragsgrundlage) für Pflichtversicherte, sofern im folgenden nichts anderes bestimmt wird, der im Beitragszeitraum gebührende auf volle Schilling (bzw.) Cent gerundete Arbeitsverdienst mit Ausnahme allfälliger Sonderzahlungen nach § 49 Abs. 2 ASVG. Als Arbeitsverdienst in diesem Sinne gilt bei den pflichtversicherten Dienstnehmern und Lehrlingen das Entgelt im Sinne des § 49 Abs. 1, 3, 4 und 6 ASVG. Gemäß Paragraph 44, Absatz eins, Ziffer eins, ASVG (in der zeitraumbezogen anzuwendenden, ab 01.01.1998 geltenden Fassung Bundesgesetzblatt Teil eins, Nr. 139 aus 1997, [Arbeits- und Sozialrechts-Änderungsgesetz 1997 - ASRÄG 1997]) ist Grundlage für die Bemessung der allgemeinen Beiträge (allgemeine Beitragsgrundlage) für Pflichtversicherte, sofern im folgenden nichts anderes bestimmt wird, der im Beitragszeitraum gebührende auf volle Schilling (bzw.) Cent gerundete Arbeitsverdienst mit Ausnahme allfälliger Sonderzahlungen nach Paragraph 49, Absatz 2, ASVG. Als

Arbeitsverdienst in diesem Sinne gilt bei den pflichtversicherten Dienstnehmern und Lehrlingen das Entgelt im Sinne des Paragraph 49, Absatz eins, 3, 4 und 6 ASVG.

§ 49 Abs. 1 ASVG bestimmt, dass unter Entgelt die Geld- und Sachbezüge zu verstehen sind, auf die der pflichtversicherte Dienstnehmer (Lehrling) aus dem Dienst(Lehr)verhältnis Anspruch hat oder die er darüber hinaus auf Grund des Dienst(Lehr)verhältnisses vom Dienstgeber oder von einem Dritten erhält. Paragraph 49, Absatz eins, ASVG bestimmt, dass unter Entgelt die Geld- und Sachbezüge zu verstehen sind, auf die der pflichtversicherte Dienstnehmer (Lehrling) aus dem Dienst(Lehr)verhältnis Anspruch hat oder die er darüber hinaus auf Grund des Dienst(Lehr)verhältnisses vom Dienstgeber oder von einem Dritten erhält.

3.2. Mit dem bekämpften Bescheid wurden bei den Dienstnehmern F und G Beiträge und Verzugszinsen nach dem ASVG und BMSVG für die Beitragszeiträume vom 01.02.2010 bis 30.11.2010 und vom 01.01.2011 bis 22.08.2011 vorgeschrieben (wobei sich die detaillierten Beitragszeiträume aus der Beitragsnachverrechnung vom 27.11.2012 ergeben). Im vorliegenden Fall kommt es darauf an, ob zwischen dem Beschwerdeführer und den Dienstnehmern ein Brutto- oder Nettostundenlohn vereinbart war.

3.3. Der Oberste Gerichtshof vertritt in seinem Beschluss vom 11.06.1997, 9 ObA 185/97i, die Rechtsansicht, dass (bei einer Wertung eines als Werkvertrag bezeichneten Vertrages als Dienstvertrag) das in diesem Zusammenhang vereinbarte Entgelt, auch wenn es unrichtig als Werklohn bezeichnet worden sei, nur als Bruttomonatsentgelt gesehen werden könne. Da bei einem Dienstverhältnis gemäß den Bestimmungen des ASVG und der übrigen Gesetze, die Sozialversicherungsbeiträge vorsähen (EFZG, AIVG), kraft ausdrücklicher gesetzlicher Anordnung Arbeitgeberbeiträge anfielen, die vom Arbeitgeber aus dessen Vermögen abzuführen seien, fehle für eine Verpflichtung der Klägerin, der beklagten Partei diese Beiträge zu ersetzen, jede Grundlage. Allein, dass der Vertrag (unrichtig) als Werkvertrag bezeichnet worden sei, rechtfertige die Annahme, dass sich die Klägerin als Dienstnehmerin vertraglich zur Tragung der Dienstgeberanteile zur Sozialversicherung verpflichtet hätte, nicht; eine solche Vereinbarung könnte überdies zufolge der Bestimmung des § 539 ASVG nicht wirksam getroffen werden.

3.3. Der Oberste Gerichtshof vertritt in seinem Beschluss vom 11.06.1997, 9 ObA 185/97i, die Rechtsansicht, dass (bei einer Wertung eines als Werkvertrag bezeichneten Vertrages als Dienstvertrag) das in diesem Zusammenhang vereinbarte Entgelt, auch wenn es unrichtig als Werklohn bezeichnet worden sei, nur als Bruttomonatsentgelt gesehen werden könne. Da bei einem Dienstverhältnis gemäß den Bestimmungen des ASVG und der übrigen Gesetze, die Sozialversicherungsbeiträge vorsähen (EFZG, AIVG), kraft ausdrücklicher gesetzlicher Anordnung Arbeitgeberbeiträge anfielen, die vom Arbeitgeber aus dessen Vermögen abzuführen seien, fehle für eine Verpflichtung der Klägerin, der beklagten Partei diese Beiträge zu ersetzen, jede Grundlage. Allein, dass der Vertrag (unrichtig) als Werkvertrag bezeichnet worden sei, rechtfertige die Annahme, dass sich die Klägerin als Dienstnehmerin vertraglich zur Tragung der Dienstgeberanteile zur Sozialversicherung verpflichtet hätte, nicht; eine solche Vereinbarung könnte überdies zufolge der Bestimmung des Paragraph 539, ASVG nicht wirksam getroffen werden.

3.4. Im gegenständlichen Fall kann das zwischen dem Beschwerdeführer und den Dienstnehmern vereinbarte Entgelt, auch wenn es unrichtig als Werklohn bezeichnet wurde, nur als Bruttogehalt verstanden werden. Eine Hochrechnung auf das Bruttoentgelt, was die belangte Behörde ohnehin nur beim Dienstnehmer G vornahm, war nicht zulässig.

Gegen die auf einem Bruttostundenlohn von € 10,-- basierende Neuberechnung der Sozialversicherungsbeiträge (und Nebenbeiträge) beim Dienstnehmer G erhob der Beschwerdeführer - trotz der ihm im Beschwerdeverfahren mehrmals gebotenen Möglichkeiten - keine Einwände. Es ergeben sich auch keine Anhaltspunkte dafür, dass die belangte Behörde die Beiträge nicht korrekt berechnet hat.

Da die belangte Behörde den Stundenlohn von € 10,-- netto beim Dienstnehmer G auf einen Bruttostundenlohn zu Unrecht "hochrechnete", war der mit dem bekämpften Bescheid vorgeschriebene Betrag in der Höhe von € 6.285,77 auf € 4.538,63 herabzusetzen. Damit waren bei diesem Dienstnehmer auch die nachverrechneten Verzugszinsen von € 1.329,62 auf € 955,56 zu reduzieren.

Damit hat der Beschwerdeführer einen herabgesetzten Betrag von insgesamt € 27.896,34 noch zu entrichten.

Es war somit spruchgemäß zu entscheiden.

Zu Spruchpunkt B):

Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses

auszusprechen, ob die Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen. Gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen.

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder fehlt es an einer Rechtsprechung, noch weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen (oben zitierten) Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes ab. Auch liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder fehlt es an einer Rechtsprechung, noch weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen (oben zitierten) Rechtsprechung des Obersten Gerichtshofes ab. Auch liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor.

Schlagworte

Beitragsnachverrechnung, Bruttoeinkommen, Entgelt, Herabsetzung,
Teilstattgebung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2019:I401.2004260.1.00

Zuletzt aktualisiert am

16.09.2019

Quelle: Bundesverwaltungsgericht BVwg, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at