

TE Bvwg Erkenntnis 2019/6/25 W221 2182155-1

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 25.06.2019

Entscheidungsdatum

25.06.2019

Norm

AVG §13 Abs8

AVG §38

AVG §6 Abs1

AVG §68 Abs1

B-VG Art. 133 Abs4

GehG §12

GehG §175 Abs79 Z3

GRC Art. 47

Richtlinie 2000/78/EG Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art. 2

Richtlinie 2000/78/EG Gleichbehandlungs-RL Beschäftigung Beruf Art. 9

VwGVG §28 Abs2

VwGVG §28 Abs3 Satz 2

VwGVG §28 Abs5

1. AVG § 13 heute
 2. AVG § 13 gültig ab 15.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2018
 3. AVG § 13 gültig von 01.01.2012 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2011
 4. AVG § 13 gültig von 01.01.2011 bis 31.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
 5. AVG § 13 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
 6. AVG § 13 gültig von 01.07.2004 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
 7. AVG § 13 gültig von 01.03.2004 bis 30.06.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
 8. AVG § 13 gültig von 20.04.2002 bis 29.02.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
 9. AVG § 13 gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2001
 10. AVG § 13 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
 11. AVG § 13 gültig von 01.02.1991 bis 31.12.1998
-
1. AVG § 38 heute
 2. AVG § 38 gültig ab 01.03.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
 3. AVG § 38 gültig von 01.02.1991 bis 28.02.2013
-
1. AVG § 6 heute

2. AVG § 6 gültig ab 01.02.1991

1. AVG § 68 heute
2. AVG § 68 gültig ab 01.01.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. AVG § 68 gültig von 01.07.1995 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 471/1995
4. AVG § 68 gültig von 01.02.1991 bis 30.06.1995

1. B-VG Art. 133 heute
2. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2019 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
3. B-VG Art. 133 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
4. B-VG Art. 133 gültig von 25.05.2018 bis 31.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2018
5. B-VG Art. 133 gültig von 01.08.2014 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2013
6. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2014 bis 31.07.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2012
7. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2003
8. B-VG Art. 133 gültig von 01.01.1975 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 444/1974
9. B-VG Art. 133 gültig von 25.12.1946 bis 31.12.1974 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 211/1946
10. B-VG Art. 133 gültig von 19.12.1945 bis 24.12.1946 zuletzt geändert durch StGBI. Nr. 4/1945
11. B-VG Art. 133 gültig von 03.01.1930 bis 30.06.1934

1. GehG § 12 heute
2. GehG § 12 gültig ab 10.10.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 143/2024
3. GehG § 12 gültig von 01.01.2021 bis 09.10.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
4. GehG § 12 gültig von 24.12.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
5. GehG § 12 gültig von 09.07.2019 bis 23.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
6. GehG § 12 gültig von 15.08.2018 bis 08.07.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
7. GehG § 12 gültig von 15.08.2018 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2018
8. GehG § 12 gültig von 12.02.2015 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
9. GehG § 12 gültig von 12.02.2015 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2016
10. GehG § 12 gültig von 12.02.2015 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2015
11. GehG § 12 gültig von 12.02.2015 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2015
12. GehG § 12 gültig von 29.12.2012 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2012
13. GehG § 12 gültig von 01.01.2011 bis 28.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
14. GehG § 12 gültig von 31.12.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
15. GehG § 12 gültig von 01.01.2010 bis 30.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
16. GehG § 12 gültig von 01.01.2010 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2009
17. GehG § 12 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
18. GehG § 12 gültig von 01.01.2008 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 96/2007
19. GehG § 12 gültig von 01.10.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
20. GehG § 12 gültig von 01.10.2007 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 165/2005
21. GehG § 12 gültig von 01.10.2007 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
22. GehG § 12 gültig von 01.08.2007 bis 30.09.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
23. GehG § 12 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
24. GehG § 12 gültig von 01.07.2007 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
25. GehG § 12 gültig von 01.07.2007 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
26. GehG § 12 gültig von 31.12.2005 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
27. GehG § 12 gültig von 31.12.2005 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 165/2005
28. GehG § 12 gültig von 01.05.2004 bis 30.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
29. GehG § 12 gültig von 01.05.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 176/2004
30. GehG § 12 gültig von 01.01.2004 bis 30.04.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
31. GehG § 12 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 176/2004
32. GehG § 12 gültig von 01.01.2004 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2003
33. GehG § 12 gültig von 01.09.2002 bis 31.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2002
34. GehG § 12 gültig von 29.05.2002 bis 31.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2002

35. GehG § 12 gültig von 01.10.2001 bis 28.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2002
36. GehG § 12 gültig von 01.10.2001 bis 30.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
37. GehG § 12 gültig von 01.09.2001 bis 30.09.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2002
38. GehG § 12 gültig von 01.09.2001 bis 30.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
39. GehG § 12 gültig von 01.09.2001 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
40. GehG § 12 gültig von 01.07.2001 bis 31.08.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2002
41. GehG § 12 gültig von 01.09.2000 bis 30.06.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
42. GehG § 12 gültig von 01.09.2000 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2000
43. GehG § 12 gültig von 01.04.2000 bis 31.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
44. GehG § 12 gültig von 01.04.2000 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2000
45. GehG § 12 gültig von 14.01.2000 bis 31.03.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
46. GehG § 12 gültig von 14.01.2000 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2000
47. GehG § 12 gültig von 01.08.1999 bis 13.01.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
48. GehG § 12 gültig von 01.08.1999 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/1999
49. GehG § 12 gültig von 01.01.1999 bis 31.07.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
50. GehG § 12 gültig von 17.06.1998 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
51. GehG § 12 gültig von 17.06.1998 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/1999
52. GehG § 12 gültig von 01.01.1998 bis 16.06.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
53. GehG § 12 gültig von 01.01.1998 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/1998
54. GehG § 12 gültig von 15.02.1997 bis 31.12.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
55. GehG § 12 gültig von 15.02.1997 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/1997
56. GehG § 12 gültig von 01.05.1996 bis 14.02.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
57. GehG § 12 gültig von 01.05.1996 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 61/1997
58. GehG § 12 gültig von 01.01.1996 bis 30.04.1996 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
59. GehG § 12 gültig von 01.01.1996 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 375/1996
60. GehG § 12 gültig von 01.05.1995 bis 31.12.1995 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
61. GehG § 12 gültig von 01.05.1995 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 297/1995
62. GehG § 12 gültig von 01.01.1995 bis 30.04.1995 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
63. GehG § 12 gültig von 01.01.1995 bis 30.06.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 550/1994
64. GehG § 12 gültig von 01.01.1995 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 43/1995
65. GehG § 12 gültig von 01.01.1995 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 665/1994
66. GehG § 12 gültig von 01.07.1994 bis 31.12.1994 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
67. GehG § 12 gültig von 01.07.1994 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 43/1995
68. GehG § 12 gültig von 01.07.1994 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 665/1994
69. GehG § 12 gültig von 01.01.1994 bis 30.06.1994 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
70. GehG § 12 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 43/1995
71. GehG § 12 gültig von 01.01.1994 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 16/1994
72. GehG § 12 gültig von 01.07.1993 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 518/1993
73. GehG § 12 gültig von 01.07.1993 bis 30.06.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 256/1993
74. GehG § 12 gültig von 01.01.1991 bis 30.06.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 466/1991
75. GehG § 12 gültig von 01.01.1991 bis 19.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 277/1991
76. GehG § 12 gültig von 01.07.1990 bis 31.12.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 466/1991
77. GehG § 12 gültig von 01.07.1990 bis 30.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 408/1990
78. GehG § 12 gültig von 01.07.1990 bis 19.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 447/1990
79. GehG § 12 gültig von 20.06.1990 bis 30.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 466/1991
80. GehG § 12 gültig von 01.01.1990 bis 19.06.1990 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 651/1989
81. GehG § 12 gültig von 01.10.1988 bis 31.12.1989 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 148/1988
82. GehG § 12 gültig von 01.09.1988 bis 30.09.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 288/1988
83. GehG § 12 gültig von 01.07.1988 bis 31.08.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 288/1988
84. GehG § 12 gültig von 01.08.1986 bis 30.06.1988 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 237/1987
85. GehG § 12 gültig von 01.08.1986 bis 31.07.1986 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 387/1986

86. GehG § 12 gültig von 01.01.1985 bis 31.07.1986 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 548/1984
87. GehG § 12 gültig von 01.02.1984 bis 31.12.1984 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 656/1983
88. GehG § 12 gültig von 01.01.1984 bis 31.01.1984 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 656/1983

1. GehG § 175 heute
2. GehG § 175 gültig ab 24.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 22/2026
3. GehG § 175 gültig von 30.12.2025 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 100/2025
4. GehG § 175 gültig von 01.07.2025 bis 29.12.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 25/2025
5. GehG § 175 gültig von 28.12.2024 bis 30.06.2025 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 155/2024
6. GehG § 175 gültig von 10.10.2024 bis 27.12.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 143/2024
7. GehG § 175 gültig von 29.12.2023 bis 09.10.2024 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 166/2023
8. GehG § 175 gültig von 16.11.2023 bis 28.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2023
9. GehG § 175 gültig von 01.07.2023 bis 15.11.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 69/2023
10. GehG § 175 gültig von 30.12.2022 bis 30.06.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 206/2022
11. GehG § 175 gültig von 30.12.2022 bis 29.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 205/2022
12. GehG § 175 gültig von 29.07.2022 bis 29.12.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2022
13. GehG § 175 gültig von 11.06.2022 bis 28.07.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 81/2022
14. GehG § 175 gültig von 31.12.2021 bis 10.06.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 224/2021
15. GehG § 175 gültig von 01.07.2021 bis 30.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 115/2021
16. GehG § 175 gültig von 24.12.2020 bis 30.06.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2020
17. GehG § 175 gültig von 06.05.2020 bis 23.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 31/2020
18. GehG § 175 gültig von 05.04.2020 bis 05.05.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 24/2020
19. GehG § 175 gültig von 28.12.2019 bis 04.04.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 112/2019
20. GehG § 175 gültig von 09.07.2019 bis 27.12.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
21. GehG § 175 gültig von 25.04.2019 bis 08.07.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
22. GehG § 175 gültig von 25.04.2019 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2019
23. GehG § 175 gültig von 23.12.2018 bis 24.04.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
24. GehG § 175 gültig von 23.12.2018 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2018
25. GehG § 175 gültig von 15.08.2018 bis 22.12.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
26. GehG § 175 gültig von 15.08.2018 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2018
27. GehG § 175 gültig von 18.05.2018 bis 14.08.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
28. GehG § 175 gültig von 18.05.2018 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2018
29. GehG § 175 gültig von 17.05.2018 bis 17.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
30. GehG § 175 gültig von 17.05.2018 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 30/2018
31. GehG § 175 gültig von 29.12.2017 bis 16.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
32. GehG § 175 gültig von 29.12.2017 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 167/2017
33. GehG § 175 gültig von 16.09.2017 bis 28.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
34. GehG § 175 gültig von 16.09.2017 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017
35. GehG § 175 gültig von 31.12.2016 bis 15.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
36. GehG § 175 gültig von 31.12.2016 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2016
37. GehG § 175 gültig von 07.12.2016 bis 30.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 58/2019
38. GehG § 175 gültig von 07.12.2016 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 104/2016
39. GehG § 175 gültig von 31.07.2016 bis 06.12.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 64/2016
40. GehG § 175 gültig von 29.12.2015 bis 30.07.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 164/2015
41. GehG § 175 gültig von 18.06.2015 bis 28.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2015
42. GehG § 175 gültig von 12.02.2015 bis 17.06.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2015
43. GehG § 175 gültig von 12.02.2015 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2015
44. GehG § 175 gültig von 14.01.2015 bis 11.02.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2015
45. GehG § 175 gültig von 18.02.2014 bis 13.01.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 8/2014
46. GehG § 175 gültig von 01.01.2014 bis 17.02.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 211/2013
47. GehG § 175 gültig von 01.01.2014 bis 27.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 210/2013
48. GehG § 175 gültig von 28.12.2013 bis 27.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 210/2013

49. GehG § 175 gültig von 28.11.2013 bis 31.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 211/2013
50. GehG § 175 gültig von 29.12.2012 bis 27.12.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2012
51. GehG § 175 gültig von 15.06.2012 bis 28.12.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 55/2012
52. GehG § 175 gültig von 24.05.2012 bis 14.06.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 50/2012
53. GehG § 175 gültig von 25.04.2012 bis 23.05.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2012
54. GehG § 175 gültig von 29.12.2011 bis 24.04.2012 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 140/2011
55. GehG § 175 gültig von 31.12.2010 bis 28.12.2011 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 111/2010
56. GehG § 175 gültig von 31.08.2010 bis 30.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 82/2010
57. GehG § 175 gültig von 14.01.2010 bis 30.08.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2010
58. GehG § 175 gültig von 31.12.2009 bis 13.01.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 153/2009
59. GehG § 175 gültig von 31.12.2009 bis 30.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 135/2009
60. GehG § 175 gültig von 01.09.2009 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 73/2009
61. GehG § 175 gültig von 01.09.2009 bis 03.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 52/2009
62. GehG § 175 gültig von 19.08.2009 bis 30.12.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 76/2009
63. GehG § 175 gültig von 04.08.2009 bis 31.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 73/2009
64. GehG § 175 gültig von 30.12.2008 bis 03.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 147/2008
65. GehG § 175 gültig von 29.12.2007 bis 29.12.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 96/2007
66. GehG § 175 gültig von 01.08.2007 bis 28.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 53/2007
67. GehG § 175 gültig von 28.12.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 166/2006
68. GehG § 175 gültig von 28.07.2006 bis 27.12.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 129/2006
69. GehG § 175 gültig von 25.07.2006 bis 27.07.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2006
70. GehG § 175 gültig von 31.12.2005 bis 24.07.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 165/2005
71. GehG § 175 gültig von 10.08.2005 bis 30.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2005
72. GehG § 175 gültig von 28.04.2005 bis 09.08.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 23/2005
73. GehG § 175 gültig von 31.12.2004 bis 27.04.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 176/2004
74. GehG § 175 gültig von 16.12.2004 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2004
75. GehG § 175 gültig von 31.12.2003 bis 15.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2003
76. GehG § 175 gültig von 21.08.2003 bis 30.12.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 71/2003
77. GehG § 175 gültig von 15.02.2003 bis 20.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 7/2003
78. GehG § 175 gültig von 10.08.2002 bis 14.02.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 119/2002
79. GehG § 175 gültig von 29.05.2002 bis 09.08.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2002
80. GehG § 175 gültig von 29.12.2001 bis 28.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 155/2001
81. GehG § 175 gültig von 01.08.2001 bis 28.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2001
82. GehG § 175 gültig von 01.08.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 34/2001
83. GehG § 175 gültig von 01.08.2001 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 86/2001
84. GehG § 175 gültig von 30.12.2000 bis 31.07.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 142/2000
85. GehG § 175 gültig von 12.08.2000 bis 29.12.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 95/2000
86. GehG § 175 gültig von 12.08.2000 bis 11.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2000
87. GehG § 175 gültig von 14.01.2000 bis 11.08.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2000
88. GehG § 175 gültig von 01.09.1999 bis 17.08.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 127/1999
89. GehG § 175 gültig von 18.08.1999 bis 13.01.2000 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 161/1999

1. VwGVG § 28 heute

2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017

3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

1. VwGVG § 28 heute

2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017

3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

1. VwGVG § 28 heute

2. VwGVG § 28 gültig ab 01.01.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 138/2017

3. VwGVG § 28 gültig von 01.01.2014 bis 31.12.2018

Spruch

W221 2182155-1/3E

IM NAMEN DER REPUBLIK!

Das Bundesverwaltungsgericht hat durch die Richterin Mag. Daniela URBAN, LL.M. als Einzelrichterin über die Beschwerde des XXXX gegen den Bescheid des Bundesministers für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz vom 30.10.2017, Zl. BMJ-3000468/0003-II 4/b/2017, zu Recht erkannt: Das Bundesverwaltungsgericht hat durch die Richterin Mag. Daniela URBAN, LL.M. als Einzelrichterin über die Beschwerde des römisch 40 gegen den Bescheid des Bundesministers für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz vom 30.10.2017, Zl. BMJ-3000468/0003-II 4/b/2017, zu Recht erkannt:

A)

1.) Der Beschwerde wird stattgegeben und der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag "vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters" abgewiesen wird, gemäß § 28 Abs. 1 und 2 VwGVG wegen Unzuständigkeit der belangten Behörde ersatzlos behoben. 1.) Der Beschwerde wird stattgegeben und der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag "vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters" abgewiesen wird, gemäß Paragraph 28, Absatz eins und 2 VwGVG wegen Unzuständigkeit der belangten Behörde ersatzlos behoben.

2.) In Erledigung der Beschwerde wird der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters" abgewiesen wird, gemäß § 28 Abs. 3 VwGVG aufgehoben und die Angelegenheiten gemäß § 28 Abs. 3 zweiter Satz VwGVG zur Erlassung eines neuen Bescheides an die belangte Behörde zurückverwiesen. 2.) In Erledigung der Beschwerde wird der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters" abgewiesen wird, gemäß Paragraph 28, Absatz 3, VwGVG aufgehoben und die Angelegenheiten gemäß Paragraph 28, Absatz 3, zweiter Satz VwGVG zur Erlassung eines neuen Bescheides an die belangte Behörde zurückverwiesen.

B)

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Text

ENTSCHEIDUNGSGRÜNDE:

I. Sachverhalt: römisch eins. Sachverhalt:

Der Beschwerdeführer steht als Justizwachebeamter in einem öffentlich-rechtlichen Dienstverhältnis zum Bund. Mit Bescheid vom 21.02.2012 wurde sein Vorrückungsstichtag durch zusätzliche Voransetzung von Zeiten mit 26.12.1990 ermittelt und darauf hingewiesen, dass dies keine Änderung der besoldungsrechtlichen Stellung bewirke.

Der Beschwerdeführer beantragte am 21.05.2013 die Nachzahlung der Fehlbeträge und die bescheidmäßige Feststellung der Gebührlichkeit seiner Bezüge. Begründend wird in dem Antrag ausgeführt, dass dem Beschwerdeführer zwar sein Vorrückungsstichtag diskriminierungsfrei neu berechnet und um etwas drei Jahre vorverlegt worden sei. Jedoch sei durch § 8 Abs. 1 Gehaltsgesetz idF BGBl. I 82/2010 die Geltungsdauer der Gehaltsstufe 1 von zwei Jahren auf fünf Jahre verlängert worden. Dieses Vorgehen verstoße jedoch gegen Gemeinschaftsrecht, weshalb der Beschwerdeführer einen Anspruch auf den Ausgleich der in den Bezügen bislang eingetretenen Verkürzung durch Nachzahlung habe. Der Beschwerdeführer beantragte am 21.05.2013 die Nachzahlung der Fehlbeträge und die bescheidmäßige Feststellung der Gebührlichkeit seiner Bezüge. Begründend wird in dem Antrag ausgeführt, dass dem Beschwerdeführer zwar sein Vorrückungsstichtag diskriminierungsfrei neu berechnet und um etwas drei Jahre vorverlegt worden sei. Jedoch sei durch Paragraph 8, Absatz eins, Gehaltsgesetz in der Fassung Bundesgesetzblatt Teil eins, 82 aus 2010, die Geltungsdauer der Gehaltsstufe 1 von zwei Jahren auf fünf Jahre verlängert worden. Dieses Vorgehen verstoße jedoch gegen Gemeinschaftsrecht, weshalb der Beschwerdeführer einen Anspruch auf den Ausgleich der in den Bezügen bislang eingetretenen Verkürzung durch Nachzahlung habe.

Mit Bescheid vom 23.12.2013 wurde das Verfahren bis zur Vorabentscheidung durch den EuGH, welcher vom Verwaltungsgerichtshof mit Beschluss vom 16.09.2013, EU 2013/0005-1 (2013/12/76), angerufen wurde, gemäß § 38 AVG ausgesetzt. Mit Bescheid vom 23.12.2013 wurde das Verfahren bis zur Vorabentscheidung durch den EuGH, welcher vom Verwaltungsgerichtshof mit Beschluss vom 16.09.2013, EU 2013/0005-1 (2013/12/76), angerufen wurde, gemäß Paragraph 38, AVG ausgesetzt.

Mit Schreiben vom 30.07.2015 beantragte der Beschwerdeführer die Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens und die Änderung seines Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters (§ 12 GehG). Begründend führte er aus, dass sein Vorrückungstichtag bereits "rechtsgültig" mit 26.12.1990 diskriminierungsfrei festgestellt worden sei und er nun begehre, dass dieser als Grundlage für die diskriminierungsfreie Neueinstufung und Festsetzung des Besoldungsdienstalters verwendet werde. Er beantrage die Neufestsetzung seines Besoldungsdienstalters im Sinne der geltenden Rechtslage sowie die Neuberechnung und Nachzahlung der aufgrund der Diskriminierung vorenthaltenen Bezüge, der daraus erwachsenen Differenz in der Abgeltung der Überstunden und die diskriminierungsfreie künftige Bezugsgewährung. Mit Schreiben vom 30.07.2015 beantragte der Beschwerdeführer die Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens und die Änderung seines Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters (Paragraph 12, GehG). Begründend führte er aus, dass sein Vorrückungstichtag bereits "rechtsgültig" mit 26.12.1990 diskriminierungsfrei festgestellt worden sei und er nun begehre, dass dieser als Grundlage für die diskriminierungsfreie Neueinstufung und Festsetzung des Besoldungsdienstalters verwendet werde. Er beantrage die Neufestsetzung seines Besoldungsdienstalters im Sinne der geltenden Rechtslage sowie die Neuberechnung und Nachzahlung der aufgrund der Diskriminierung vorenthaltenen Bezüge, der daraus erwachsenen Differenz in der Abgeltung der Überstunden und die diskriminierungsfreie künftige Bezugsgewährung.

Am 29.02.2016 brachte der Beschwerdeführer eine Säumnisbeschwerde ein.

Mit Bescheid vom 05.04.2016 wurde der Antrag des Beschwerdeführers auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens und auf Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters gemäß § 175 Abs. 79 Z 3 GehG idFBGBl. I 32/2015 als unzulässig zurückgewiesen. Mit Bescheid vom 05.04.2016 wurde der Antrag des Beschwerdeführers auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens und auf Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters gemäß Paragraph 175, Absatz 79, Ziffer 3, GehG in der Fassung Bundesgesetzblatt Teil eins, 32 aus 2015, als unzulässig zurückgewiesen.

Gegen diesen Bescheid erhob der Beschwerdeführer fristgerecht Beschwerde, welche mit Erkenntnis des Bundesverwaltungsgerichts vom 14.11.2016, W221 2126610-1/3E, stattgegeben wurde und der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters" zurückgewiesen wird, gemäß § 28 Abs. 1 und 2 VwGVG ersatzlos behoben. Im Übrigen wurde die Beschwerde abgewiesen. Begründend wurde darin ausgeführt, dass zufolge des Wegfalls des dem angefochtenen Bescheid zugrundeliegenden Aussetzungsgrundes das fortzusetzende Verfahren tatsächlich durch die erfolgte Bescheiderlassung bereits fortgesetzt wurde. Einen gesonderten Antrag auf Fortsetzung des Verfahrens durch die Partei des Verwaltungsverfahrens kennt das Gesetz demgegenüber nicht. Die belangte Behörde habe den Fortsetzungsantrag daher zu Recht zurückgewiesen. Gegen diesen Bescheid erhob der Beschwerdeführer fristgerecht Beschwerde, welche mit Erkenntnis des Bundesverwaltungsgerichts vom 14.11.2016, W221 2126610-1/3E, stattgegeben wurde und der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG auf Festsetzung des Besoldungsdienstalters" zurückgewiesen wird, gemäß Paragraph 28, Absatz eins und 2 VwGVG ersatzlos behoben. Im Übrigen wurde die Beschwerde abgewiesen. Begründend wurde darin ausgeführt, dass zufolge des Wegfalls des dem angefochtenen Bescheid zugrundeliegenden Aussetzungsgrundes das fortzusetzende Verfahren tatsächlich durch die erfolgte Bescheiderlassung bereits fortgesetzt wurde. Einen gesonderten Antrag auf Fortsetzung des Verfahrens durch die Partei des Verwaltungsverfahrens kennt das Gesetz demgegenüber nicht. Die belangte Behörde habe den Fortsetzungsantrag daher zu Recht zurückgewiesen.

Darüber hinaus habe die belangte Behörde aber auch den Antrag auf Änderung des ursprünglichen Antrages vom 21.05.2013 gemäß § 13 Abs. 8 AVG als unzulässig zurückgewiesen. Gemäß § 13 Abs. 8 AVG könne ein Antrag in jeder Lage des Verfahrens geändert werden, soweit die Sache ihrem Wesen nach nicht geändert wird. Die Behörde sei daher

zu Unrecht davon ausgegangen, dass es aufgrund einer fehlenden Rechtsgrundlage unzulässig ist, dass der Beschwerdeführer eine Antragsänderung begehrt. Die Behörde habe im Falle der Antragsänderung zu prüfen, ob dieser Antrag die Sache ihrem Wesen nach ändert. Sollte sie zu dem Ergebnis kommen, dass eine Wesensänderung vorliegt, hat sie den Änderungsantrag abzuweisen und über den ursprünglichen Antrag abzusprechen. Würde keine Wesensänderung eintreten, hat sie über den neuen Antrag anzusprechen. Die Zurückweisung sei daher in diesem Punkt ersatzlos zu beheben. Darüber hinaus habe die belangte Behörde aber auch den Antrag auf Änderung des ursprünglichen Antrages vom 21.05.2013 gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG als unzulässig zurückgewiesen. Gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG könne ein Antrag in jeder Lage des Verfahrens geändert werden, soweit die Sache ihrem Wesen nach nicht geändert wird. Die Behörde sei daher zu Unrecht davon ausgegangen, dass es aufgrund einer fehlenden Rechtsgrundlage unzulässig ist, dass der Beschwerdeführer eine Antragsänderung begehrt. Die Behörde habe im Falle der Antragsänderung zu prüfen, ob dieser Antrag die Sache ihrem Wesen nach ändert. Sollte sie zu dem Ergebnis kommen, dass eine Wesensänderung vorliegt, hat sie den Änderungsantrag abzuweisen und über den ursprünglichen Antrag abzusprechen. Würde keine Wesensänderung eintreten, hat sie über den neuen Antrag anzusprechen. Die Zurückweisung sei daher in diesem Punkt ersatzlos zu beheben.

In weiterer Folge erließ die belangte Behörde den im Spruch genannten Bescheid vom 30.10.2017 und wies den Antrag des Beschwerdeführers vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters sowie auf Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG (Festsetzung des Besoldungsdienstalters gemäß § 12 GehG) gemäß § 175 Abs. 79 Z 3 GehG ab. In weiterer Folge erließ die belangte Behörde den im Spruch genannten Bescheid vom 30.10.2017 und wies den Antrag des Beschwerdeführers vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters sowie auf Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG (Festsetzung des Besoldungsdienstalters gemäß Paragraph 12, GehG) gemäß Paragraph 175, Absatz 79, Ziffer 3, GehG ab.

Gegen diesen Bescheid erhob der Beschwerdeführer fristgerecht Beschwerde, welche am 28.11.2017 bei der belangten Behörde einlangte.

Die gegenständliche Beschwerde und die Bezug habenden Verwaltungsakten wurden von der belangten Behörde vorgelegt und sind am 08.01.2018 beim Bundesverwaltungsgericht eingelangt.

II. Das Bundesverwaltungsgericht hat über die zulässige Beschwerde erwogen römisch zwei. Das Bundesverwaltungsgericht hat über die zulässige Beschwerde erwogen:

Rechtliche Beurteilung:

Gemäß § 6 BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht durch Einzelrichter, sofern nicht in Bundes- oder Landesgesetzen die Entscheidung durch Senate vorgesehen ist. Gegenständlich liegt Einzelrichterzuständigkeit vor. Gemäß Paragraph 6, BVwGG entscheidet das Bundesverwaltungsgericht durch Einzelrichter, sofern nicht in Bundes- oder Landesgesetzen die Entscheidung durch Senate vorgesehen ist. Gegenständlich liegt Einzelrichterzuständigkeit vor.

Zu A)

Zu Spruchpunkt 1.)

Mit dem ersten Teil der Entscheidung im angefochtenen Bescheid, weist die belangte Behörde den Antrag "vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters" ab.

In diesem Punkt ist die belangte Behörde unzuständig:

Die belangte Behörde hat den Antrag "vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters" bereits mit Bescheid vom 05.04.2016 zurückgewiesen. Die Beschwerde gegen diese Entscheidung wurde mit Erkenntnis des Bundesverwaltungsgerichts vom 14.11.2016, W221 2126610-1/3E, abgewiesen. Da die Entscheidung des Bundesverwaltungsgericht unbekämpft bleibt, ist über den Antrag des Beschwerdeführers vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters bereits rechtskräftig entschieden, sodass die belangte Behörde nicht noch einmal darüber entscheiden kann und darf.

Der Beschwerde wird daher in diesem Punkt stattgegeben und der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag

"vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters" abgewiesen wird, gemäß § 28 Abs. 1 und 2 VwGVG wegen Unzuständigkeit der belangten Behörde ersatzlos behoben. Der Beschwerde wird daher in diesem Punkt stattgegeben und der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag "vom 30.07.2015 auf Fortsetzung des ausgesetzten Verfahrens zur Feststellung des Besoldungsdienstalters" abgewiesen wird, gemäß Paragraph 28, Absatz eins und 2 VwGVG wegen Unzuständigkeit der belangten Behörde ersatzlos behoben.

Zu Spruchpunkt 2.)

Im zweiten Teil des angefochtenen Bescheides spricht die belangte Behörde über den Antrag des Beschwerdeführers auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG (Festsetzung des Besoldungsdienstalters)" und weist diesen Antrag ab. Im zweiten Teil des angefochtenen Bescheides spricht die belangte Behörde über den Antrag des Beschwerdeführers auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG (Festsetzung des Besoldungsdienstalters)" und weist diesen Antrag ab.

Aufgrund der im Erkenntnis des Bundesverwaltungsgerichtes vom 14.11.2016, W221 2126610-1/3E, dargelegten Rechtsansicht ging die belangte Behörde davon aus, dass eine Wesensänderung gegenüber dem ursprünglichen Antrag vom 21.05.2013 nicht festgestellt werden konnte, weshalb über den Antrag vom 30.07.2015 abzusprechen sei.

Der Vollständigkeit halber ist dazu nur festzuhalten, dass die belangte Behörde - wie bereits im genannten Erkenntnis des Bundesverwaltungsgerichts ausgeführt - in diesem Fall nicht über den "Änderungsantrag" absprechen muss, sondern über den Antrag vom 30.07.2015.

Inhaltlich argumentierte die belangte Behörde die Antragsabweisung damit, dass das Außerkrafttreten der Bestimmungen über den Vorrückungsstichtag gemäß § 175 Abs. 79 Z 3 GehG 1956 mit der ausdrücklichen gesetzlichen Anordnung verbunden sei, dass diese Bestimmung in laufenden und künftigen Verfahren nicht mehr angewendet werden dürfe. Inhaltlich argumentierte die belangte Behörde die Antragsabweisung damit, dass das Außerkrafttreten der Bestimmungen über den Vorrückungsstichtag gemäß Paragraph 175, Absatz 79, Ziffer 3, GehG 1956 mit der ausdrücklichen gesetzlichen Anordnung verbunden sei, dass diese Bestimmung in laufenden und künftigen Verfahren nicht mehr angewendet werden dürfe.

Mittlerweile hat der EuGH über das Vorabentscheidungsersuchen des Bundesverwaltungsgerichts mit Urteil vom 08.05.2019, C-369/17 (Rs. Leitner), entschieden. Dabei hielt er folgende wesentliche Grundsätze fest:

"Art. 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und Art. 9 der Richtlinie 2000/78 sind dahin auszulegen, dass sie einer nationalen Regelung entgegenstehen, die in einer Situation wie der des Ausgangsverfahrens den Umfang der Kontrolle, die von den nationalen Gerichten ausgeübt werden kann, einschränkt, indem Fragen im Zusammenhang mit der Grundlage des anhand des alten Besoldungs- und Vorrückungssystems berechneten ‚Überleitungsbetrags‘ ausgeschlossen werden." "Art. 47 der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und Artikel 9, der Richtlinie 2000/78 sind dahin auszulegen, dass sie einer nationalen Regelung entgegenstehen, die in einer Situation wie der des Ausgangsverfahrens den Umfang der Kontrolle, die von den nationalen Gerichten ausgeübt werden kann, einschränkt, indem Fragen im Zusammenhang mit der Grundlage des anhand des alten Besoldungs- und Vorrückungssystems berechneten ‚Überleitungsbetrags‘ ausgeschlossen werden."

Aus der Rechtssache Leitner ergibt sich außerdem, dass eine rückwirkend in Kraft gesetzte Regelung, welche die diskriminierende Wirkung der alten Regelung perpetuiert, dem Unionsrecht widerspricht. Auch der Verwaltungsgerichtshof hat mittlerweile Amtsrevisionen zurückgewiesen, die sich gegen die Neufestsetzung der besoldungsrechtlichen Stellung wandten (zB VwGH 27.05.2019, Ra 2016/12/0110).

Der Beschwerdeführer hat daher das Recht seinen Überleitungsbetrag überprüfen zu lassen. Wie der EuGH in seinem Urteil vom 11.11.2014, C-530/13 (Schmitzer), ausführte, muss ein Beamter die Möglichkeit haben, unter Berufung auf Art. 2 RL die diskriminierenden Wirkungen der Verlängerung der Vorrückungszeiträume anzufechten, auch wenn er zuvor eine Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages nach Neurecht durch diesbezügliche Antragstellung erwirkt hat. Eine gänzliche Nichtanwendung der Bestimmungen zur Vorrückung und zu den anrechenbaren Zeiten, wie es § 175 Abs. 79 Z 3 idF BGBl. I 32/2015 normiert, widerspricht diesem Grundsatz. Die RL steht nationalen Regelungen entgegen, wonach zur Beendigung einer Diskriminierung wegen des Alters Zeiten zwar berücksichtigt werden, aber für

die von dieser Diskriminierung betroffenen Beamten zugleich eine Verlängerung des für die Vorrückung erforderlichen Zeitraums eingeführt wird. Der Beschwerdeführer hat daher das Recht seinen Überleitungsbetrag überprüfen zu lassen. Wie der EuGH in seinem Urteil vom 11.11.2014, C-530/13 (Schmitzer), ausführte, muss ein Beamter die Möglichkeit haben, unter Berufung auf Artikel 2, RL die diskriminierenden Wirkungen der Verlängerung der Vorrückungszeiträume anzufechten, auch wenn er zuvor eine Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages nach Neurecht durch diesbezügliche Antragstellung erwirkt hat. Eine gänzliche Nichtanwendung der Bestimmungen zur Vorrückung und zu den anrechenbaren Zeiten, wie es Paragraph 175, Absatz 79, Ziffer 3, in der Fassung Bundesgesetzblatt Teil eins, 32 aus 2015, normiert, widerspricht diesem Grundsatz. Die RL steht nationalen Regelungen entgegen, wonach zur Beendigung einer Diskriminierung wegen des Alters Zeiten zwar berücksichtigt werden, aber für die von dieser Diskriminierung betroffenen Beamten zugleich eine Verlängerung des für die Vorrückung erforderlichen Zeitraums eingeführt wird.

Der angefochtene Bescheid erweist sich in Bezug auf den ermittelten Sachverhalt aus folgenden Gründen als mangelhaft:

Aus den genannten Urteilen des EuGH ergibt sich klar, dass eine regelmäßige Vorrückung des Beschwerdeführers von zwei Jahren hätte stattfinden müssen.

Die belangte Behörde hat es jedoch unterlassen, zu ermitteln, ob beim Beschwerdeführer Zeiträume vorliegen, in welchen die Vorrückung aus gesetzlich vorgesehenen Gründen (zB Karenz, Dienstfreistellung oä.) gehemmt war. Erst nach Ermittlung dieser Zeiten ist es möglich festzustellen, in welcher Gehaltsstufe sich der Beschwerdeführer zum Zeitpunkt der Überleitung im Februar 2015 bei einer ansonsten regelmäßigen Vorrückung von zwei Jahren befunden und welchen Gehalt er zu diesem Zeitpunkt bezogen hätte.

Damit hat die belangte Behörde bloß ansatzweise ermittelt, weshalb die Voraussetzungen des § 28 Abs. 2 VwGVG im gegenständlichen Beschwerdefall nicht gegeben sind. Damit hat die belangte Behörde bloß ansatzweise ermittelt, weshalb die Voraussetzungen des Paragraph 28, Absatz 2, VwGVG im gegenständlichen Beschwerdefall nicht gegeben sind.

In Erledigung der Beschwerde wird daher der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages gemäß § 13 Abs. 8 AVG (Festsetzung des Besoldungsdienstalters)" abgewiesen wird, gemäß § 28 Abs. 3 VwGVG aufgehoben und die Angelegenheiten gemäß § 28 Abs. 3 zweiter Satz VwGVG zur Erlassung eines neuen Bescheides an die belangte Behörde zurückverwiesen. In Erledigung der Beschwerde wird daher der angefochtene Bescheid, insoweit damit der Antrag auf "Änderung des Antrages auf Neufestsetzung des Vorrückungsstichtages gemäß Paragraph 13, Absatz 8, AVG (Festsetzung des Besoldungsdienstalters)" abgewiesen wird, gemäß Paragraph 28, Absatz 3, VwGVG aufgehoben und die Angelegenheiten gemäß Paragraph 28, Absatz 3, zweiter Satz VwGVG zur Erlassung eines neuen Bescheides an die belangte Behörde zurückverwiesen.

Es ist daher insgesamt spruchgemäß zu entscheiden.

Zu B) Unzulässigkeit der Revision:

Gemäß § 25a Abs. 1 VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen. Gemäß Paragraph 25 a, Absatz eins, VwGG hat das Verwaltungsgericht im Spruch seines Erkenntnisses oder Beschlusses auszusprechen, ob die Revision gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG zulässig ist. Der Ausspruch ist kurz zu begründen.

Die Revision ist gemäß Art. 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung; weiters ist die vorliegende Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes auch nicht als uneinheitlich zu beurteilen. Auch liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor. Die unter A) zitierte Rechtsprechung ist auf den vorliegenden Fall übertragbar. Die Revision ist gemäß Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig, weil die Entscheidung nicht von der Lösung einer Rechtsfrage abhängt, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung; weiters ist die vorliegende Rechtsprechung des

Verwaltungsgerichtshofes auch nicht als uneinheitlich zu beurteilen. Auch liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor. Die unter A) zitierte Rechtsprechung ist auf den vorliegenden Fall übertragbar.

Schlagworte

Altersdiskriminierung, Änderungsantrag, Besoldungsdienstalter, Ermittlungspflicht, ersatzlose Teilbehebung, EuGH, Feststellungsantrag, Fortsetzungsantrag, Kassation, mangelnde Sachverhaltsfeststellung, ne bis in idem, Überleitungsbetrag, Unionsrecht, unzuständige Behörde, Vorrückungstichtag - Neufestsetzung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:BVWG:2019:W221.2182155.1.00

Zuletzt aktualisiert am

15.11.2019

Quelle: Bundesverwaltungsgericht BVwg, <https://www.bvwg.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at