

**RS Vwgh 2004/5/18 2004/10/0077**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 18.05.2004

## **Index**

40/01 Verwaltungsverfahren

82/04 Apotheken Arzneimittel

82/05 Lebensmittelrecht

## **Norm**

AMG 1983 §1 Abs1 Z1;

AMG 1983 §1 Abs1 Z2;

AMG 1983 §1 Abs1 Z3;

AMG 1983 §1 Abs1 Z4;

AVG §58 Abs2;

AVG §60;

LMG 1975 §18;

## **Beachte**

Vorabentscheidungsverfahren:\* Ausgesetztes Verfahren: 2002/10/0057 B 27. August 2002 \* EuGH-Entscheidung: EuGH 62000CJ0150 5. April 2004

## **Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie 2004/10/0073 E 18. Mai 2004 RS 8

## **Stammrechtssatz**

Die Begründung eines Bescheides, mit dem das Inverkehrbringen eines Produktes als Verzehrprodukt deshalb untersagt werde, weil dem Produkt objektiv-arzneiliche Wirkungen im Sinne des § 1 Abs 1 Z 1 bis 4 AMG zukommen, entspricht nur dann dem Gesetz, wenn dargelegt wird, welche objektiv-arzneilichen Wirkungen im konkreten Fall, insbesondere auf Grund des Gehaltes an bestimmten Substanzen, unter der Annahme des bestimmungsgemäßen Gebrauches zu erwarten sind. Ein Bescheid, der lediglich auf der nicht zum Gehalt an bestimmten Inhaltsstoffen in Beziehung gesetzten Annahme beruht, die den Inhaltsstoffen im Allgemeinen zukommenden pharmakologischen Wirkungen seien "auf Grund der qualitativen und quantitativen Zusammensetzung des Produktes auch zu erwarten", entbehrt einer nachvollziehbaren Begründung. (vgl die hg Erkenntnisse vom 28. April 1997, ZI 95/10/0131 und ZI 96/10/0239, vom 7. September 1998, ZI97/10/0242, vom 19. Oktober 1998, ZI97/10/0152 und ZI97/10/0043, sowie vom 9. Oktober 2000, ZI 2000/10/0075)

## **Schlagworte**

Besondere Rechtsgebiete Diverses

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2004:2004100077.X07

## **Im RIS seit**

25.06.2004

## **Zuletzt aktualisiert am**

29.03.2012

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)