

# RS Vwgh 2004/6/24 2001/15/0140

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 24.06.2004

## **Index**

32/04 Steuern vom Umsatz

## **Norm**

UStG 1994 §11;

UStG 1994 §12 Abs1 Z1;

## **Hinweis auf Stammrechtssatz**

GRS wie 2000/15/0126 E 18. September 2003 RS 4

## **Stammrechtssatz**

Wie der Verwaltungsgerichtshof im Erkenntnis vom 12. September 2001, 98/13/0111, ausgesprochen hat, lässt ein krasses Missverhältnis zwischen den Leistungen und dem behaupteten Entgelt im Zusammenhang mit dem Unterbleiben des tatsächlichen Zahlungsflusses (betreffend den vollen Rechnungsbetrag) und einer ungewöhnlichen Geschäftsanbahnung auf die fehlende Absicht, das Entgelt tatsächlich in der in den Rechnungen ausgewiesenen Höhe zu leisten, schließen. Ist aber ein tatsächlich beabsichtigtes Entgelt in der Rechnung nicht angeführt, so sind die Merkmale des § 11 Abs. 1 Z 5 UStG nicht erfüllt.

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:VWGH:2004:2001150140.X01

## **Im RIS seit**

04.08.2004

**Quelle:** Verwaltungsgerichtshof VwGH, <http://www.vwgh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)