

RS Lvwg 2014/8/28 E 226/01/2014.001/004

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 28.08.2014

Rechtssatznummer

1

Entscheidungsdatum

28.08.2014

Index

40/01 Verwaltungsverfahrensgesetz

Norm

AVG §18 Abs3

AVG §18 Abs4

1. AVG § 18 heute
2. AVG § 18 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
3. AVG § 18 gültig von 01.03.2004 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
4. AVG § 18 gültig von 01.01.2002 bis 29.02.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2001
5. AVG § 18 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
6. AVG § 18 gültig von 01.07.1995 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 471/1995
7. AVG § 18 gültig von 01.02.1991 bis 30.06.1995

1. AVG § 18 heute
2. AVG § 18 gültig ab 01.01.2008 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 5/2008
3. AVG § 18 gültig von 01.03.2004 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 10/2004
4. AVG § 18 gültig von 01.01.2002 bis 29.02.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 137/2001
5. AVG § 18 gültig von 01.01.1999 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 158/1998
6. AVG § 18 gültig von 01.07.1995 bis 31.12.1998 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 471/1995
7. AVG § 18 gültig von 01.02.1991 bis 30.06.1995

Rechtssatz

Die Beglaubigung der Genehmigung eines Bescheides war rechtswidrig, da die Kanzleibedienstete nicht persönlich dazu ermächtigt war. Die Urschrift wie nur eine Paraphe auf, war als nicht vom Genehmigenden unterschrieben. Deshalb liegt keine wirksame Bescheidausfertigung vor.

Schlagworte

Nichtbefolgung einer Weisung, Disziplinarerkenntnis, Paraphe, Unterschrift, keine Beglaubigungsermächtigung, keine Amtssignatur

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LVWGBU:2014:E.226.01.2014.001.004

Zuletzt aktualisiert am

03.09.2014

Quelle: Landesverwaltungsgericht Burgenland LVwg Burgenland, <http://verwaltungsgericht.bgld.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at