

RS Lvwg 2015/2/4 LVwG-1- 1037/E8-2013

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 04.02.2015

Rechtssatznummer

1

Entscheidungsdatum

04.02.2015

Norm

VStG §22 Abs2

32008R0110 SpirituosenVO Art9 Abs3

32008R0110 SpirituosenVO Art9 Abs4

LMSVG §90 Abs3 Z1

1. VStG § 22 heute
2. VStG § 22 gültig ab 01.03.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 33/2013
3. VStG § 22 gültig von 01.02.1991 bis 28.02.2013

1. LMSVG § 90 heute
2. LMSVG § 90 gültig ab 01.09.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 75/2026
3. LMSVG § 90 gültig von 01.01.2024 bis 31.08.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 171/2023
4. LMSVG § 90 gültig von 01.01.2022 bis 31.12.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 256/2021
5. LMSVG § 90 gültig von 25.04.2017 bis 31.12.2021 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 51/2017
6. LMSVG § 90 gültig von 01.01.2016 bis 24.04.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 130/2015
7. LMSVG § 90 gültig von 12.08.2014 bis 31.12.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2014
8. LMSVG § 90 gültig von 07.08.2013 bis 11.08.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 171/2013
9. LMSVG § 90 gültig von 01.01.2011 bis 06.08.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 95/2010
10. LMSVG § 90 gültig von 20.10.2010 bis 31.12.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 95/2010
11. LMSVG § 90 gültig von 03.08.2006 bis 29.11.2010 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 136/2006
12. LMSVG § 90 gültig von 21.01.2006 bis 02.08.2006

Rechtssatz

Die Kennzeichnung der vorliegenden Probe entspricht mit der unrechtmäßig verwendeten Angabe ‚Kirsch‘ nicht Artikel 9 Abs 4 der Verordnung (EG) Nr 110/2008. Auch wenn der Beschuldigte nun zusätzlich zwei nicht gemeinsam verwendbare Sachbezeichnungen (‚Kirsch‘ und ‚Spirituose‘) bei diesem Produkt verwendet hat, so tritt der Tatbestand nach Artikel 9 Abs 3 der Verordnung (EG) Nr 110/2008 hinter die Übertretung des Artikels 9 Abs 4 der Verordnung (EG) Nr 110/2008 zurück, da sich diese Übertretung gegen dasselbe Rechtsgut richtet und auch keinen zusätzlichen Schaden bewirkt. Die Kennzeichnung der vorliegenden Probe entspricht mit der unrechtmäßig verwendeten Angabe ‚Kirsch‘ nicht Artikel 9 Absatz 4, der Verordnung (EG) Nr 110 aus 2008,. Auch wenn der Beschuldigte nun zusätzlich zwei nicht gemeinsam verwendbare Sachbezeichnungen (‚Kirsch‘ und ‚Spirituose‘) bei diesem Produkt verwendet hat, so tritt der Tatbestand nach Artikel 9 Absatz 3, der Verordnung (EG) Nr 110 aus 2008, hinter die Übertretung des Artikels 9 Absatz 4, der Verordnung (EG) Nr 110 aus 2008, zurück, da sich diese Übertretung gegen dasselbe Rechtsgut richtet und auch keinen zusätzlichen Schaden bewirkt.

Schlagworte

Konsumtion

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LVWGVO:2015:LVwG.1.1037.E8.2013

Zuletzt aktualisiert am

10.02.2015

Quelle: Landesverwaltungsgericht Vorarlberg LVwg Vorarlberg, <http://www.lvwg-vorarlberg.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at