

TE Lvwg Erkenntnis 2020/7/17 VGW-031/V/092/1700/2020

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 17.07.2020

Entscheidungsdatum

17.07.2020

Index

90/02 Kraftfahrgesetz

Norm

KFG 1967 §4 Abs2

KFG 1967 §12 Abs1

KFG 1967 §14 Abs3

KFG 1967 §33 Abs1

KFG 1967 §56

KFG 1967 §57a Abs4

KFG 1967 §102 Abs1 Z2

KDV 1967 §8 Abs3

1. KFG 1967 § 4 heute
2. KFG 1967 § 4 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 4 gültig von 21.04.2023 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
4. KFG 1967 § 4 gültig von 16.12.2020 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
5. KFG 1967 § 4 gültig von 01.09.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
6. KFG 1967 § 4 gültig von 01.08.2019 bis 31.08.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
7. KFG 1967 § 4 gültig von 07.03.2019 bis 31.07.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
8. KFG 1967 § 4 gültig von 07.05.2017 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
9. KFG 1967 § 4 gültig von 14.01.2017 bis 06.05.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
10. KFG 1967 § 4 gültig von 10.07.2015 bis 13.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 73/2015
11. KFG 1967 § 4 gültig von 26.02.2013 bis 09.07.2015 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
12. KFG 1967 § 4 gültig von 19.08.2009 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
13. KFG 1967 § 4 gültig von 01.08.2007 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
14. KFG 1967 § 4 gültig von 01.01.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
15. KFG 1967 § 4 gültig von 28.10.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
16. KFG 1967 § 4 gültig von 11.08.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
17. KFG 1967 § 4 gültig von 13.08.2003 bis 10.08.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
18. KFG 1967 § 4 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
19. KFG 1967 § 4 gültig von 01.10.1997 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997

20. KFG 1967 § 4 gültig von 01.09.1997 bis 30.09.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
21. KFG 1967 § 4 gültig von 20.08.1997 bis 31.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
22. KFG 1967 § 4 gültig von 08.03.1995 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
23. KFG 1967 § 4 gültig von 01.10.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
24. KFG 1967 § 4 gültig von 01.10.1994 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
25. KFG 1967 § 4 gültig von 10.09.1994 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 743/1994
26. KFG 1967 § 4 gültig von 24.08.1994 bis 09.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
27. KFG 1967 § 4 gültig von 01.01.1994 bis 23.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
28. KFG 1967 § 4 gültig von 01.08.1992 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 453/1992
29. KFG 1967 § 4 gültig von 28.07.1990 bis 31.07.1992 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 12 heute
2. KFG 1967 § 12 gültig ab 25.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
3. KFG 1967 § 12 gültig von 21.12.1977 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 615/1977

1. KFG 1967 § 14 heute
2. KFG 1967 § 14 gültig ab 17.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 87/2014
3. KFG 1967 § 14 gültig von 26.02.2013 bis 16.12.2014 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
4. KFG 1967 § 14 gültig von 28.10.2005 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
5. KFG 1967 § 14 gültig von 25.05.2002 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
6. KFG 1967 § 14 gültig von 01.08.1997 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
7. KFG 1967 § 14 gültig von 31.12.1982 bis 31.07.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 631/1982

1. KFG 1967 § 33 heute
2. KFG 1967 § 33 gültig ab 21.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
3. KFG 1967 § 33 gültig von 07.03.2019 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
4. KFG 1967 § 33 gültig von 01.08.2017 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
5. KFG 1967 § 33 gültig von 19.08.2009 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009
6. KFG 1967 § 33 gültig von 01.08.2007 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
7. KFG 1967 § 33 gültig von 01.07.2007 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
8. KFG 1967 § 33 gültig von 28.10.2005 bis 30.06.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
9. KFG 1967 § 33 gültig von 13.08.2003 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
10. KFG 1967 § 33 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
11. KFG 1967 § 33 gültig von 01.09.1998 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/1998
12. KFG 1967 § 33 gültig von 20.08.1997 bis 31.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
13. KFG 1967 § 33 gültig von 16.07.1988 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 375/1988

1. KFG 1967 § 56 heute
2. KFG 1967 § 56 gültig ab 30.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 56 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
4. KFG 1967 § 56 gültig von 16.12.2020 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
5. KFG 1967 § 56 gültig von 14.01.2017 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
6. KFG 1967 § 56 gültig von 01.10.2016 bis 13.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
7. KFG 1967 § 56 gültig von 09.06.2016 bis 30.09.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
8. KFG 1967 § 56 gültig von 28.10.2005 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
9. KFG 1967 § 56 gültig von 31.12.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
10. KFG 1967 § 56 gültig von 13.08.2003 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
11. KFG 1967 § 56 gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
12. KFG 1967 § 56 gültig von 01.03.1998 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
13. KFG 1967 § 56 gültig von 20.08.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
14. KFG 1967 § 56 gültig von 10.07.1993 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
15. KFG 1967 § 56 gültig von 16.07.1988 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 375/1988

1. KFG 1967 § 57a heute
2. KFG 1967 § 57a gültig ab 19.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026

3. KFG 1967 § 57a gültig von 30.07.2026 bis 18.05.2027 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 57a gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 57a gültig von 01.05.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 57a gültig von 16.12.2020 bis 30.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
7. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.2020 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 78/2019
8. KFG 1967 § 57a gültig von 07.03.2019 bis 29.02.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
9. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
10. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
11. KFG 1967 § 57a gültig von 20.05.2018 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
12. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2018 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 57a gültig von 01.07.2017 bis 31.12.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 57a gültig von 01.04.2017 bis 30.06.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 120/2016
15. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2016 bis 31.03.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
16. KFG 1967 § 57a gültig von 09.06.2016 bis 30.09.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
17. KFG 1967 § 57a gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
18. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2008 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
19. KFG 1967 § 57a gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
20. KFG 1967 § 57a gültig von 28.10.2005 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
21. KFG 1967 § 57a gültig von 31.12.2004 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
22. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.2003 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
23. KFG 1967 § 57a gültig von 13.08.2003 bis 30.09.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 60/2003
24. KFG 1967 § 57a gültig von 25.05.2002 bis 12.08.2003 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
25. KFG 1967 § 57a gültig von 20.04.2002 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 65/2002
26. KFG 1967 § 57a gültig von 01.01.2002 bis 19.04.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 32/2002
27. KFG 1967 § 57a gültig von 01.09.1998 bis 31.12.2001 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 145/1998
28. KFG 1967 § 57a gültig von 01.03.1998 bis 31.08.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
29. KFG 1967 § 57a gültig von 20.08.1997 bis 28.02.1998 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
30. KFG 1967 § 57a gültig von 01.10.1994 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
31. KFG 1967 § 57a gültig von 10.07.1993 bis 30.09.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
32. KFG 1967 § 57a gültig von 28.07.1990 bis 09.07.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990

1. KFG 1967 § 102 heute
2. KFG 1967 § 102 gültig ab 01.10.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
3. KFG 1967 § 102 gültig von 30.07.2026 bis 30.09.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 79/2026
4. KFG 1967 § 102 gültig von 24.04.2026 bis 29.07.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 17/2026
5. KFG 1967 § 102 gültig von 21.04.2023 bis 23.04.2026 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 35/2023
6. KFG 1967 § 102 gültig von 14.05.2022 bis 20.04.2023 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 62/2022
7. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.2021 bis 13.05.2022 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
8. KFG 1967 § 102 gültig von 16.12.2020 bis 31.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 134/2020
9. KFG 1967 § 102 gültig von 01.04.2019 bis 15.12.2020 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
10. KFG 1967 § 102 gültig von 07.03.2019 bis 31.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 19/2019
11. KFG 1967 § 102 gültig von 25.05.2018 bis 06.03.2019 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 37/2018
12. KFG 1967 § 102 gültig von 20.05.2018 bis 24.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
13. KFG 1967 § 102 gültig von 20.05.2018 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
14. KFG 1967 § 102 gültig von 01.10.2017 bis 19.05.2018 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
15. KFG 1967 § 102 gültig von 01.08.2017 bis 30.09.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 102/2017
16. KFG 1967 § 102 gültig von 14.01.2017 bis 31.07.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 9/2017
17. KFG 1967 § 102 gültig von 02.08.2016 bis 13.01.2017 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 67/2016
18. KFG 1967 § 102 gültig von 09.06.2016 bis 01.08.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 40/2016
19. KFG 1967 § 102 gültig von 26.02.2013 bis 08.06.2016 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
20. KFG 1967 § 102 gültig von 14.02.2013 bis 25.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 43/2013
21. KFG 1967 § 102 gültig von 19.08.2009 bis 13.02.2013 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 94/2009

22. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.2008 bis 18.08.2009 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 6/2008
 23. KFG 1967 § 102 gültig von 01.08.2007 bis 31.12.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2007
 24. KFG 1967 § 102 gültig von 15.11.2006 bis 31.07.2007 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 57/2006
 25. KFG 1967 § 102 gültig von 28.10.2005 bis 14.11.2006 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 117/2005
 26. KFG 1967 § 102 gültig von 05.05.2005 bis 27.10.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
 27. KFG 1967 § 102 gültig von 01.05.2005 bis 04.05.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
 28. KFG 1967 § 102 gültig von 01.05.2005 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 107/2004
 29. KFG 1967 § 102 gültig von 31.12.2004 bis 30.04.2005 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 175/2004
 30. KFG 1967 § 102 gültig von 25.05.2002 bis 30.12.2004 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 80/2002
 31. KFG 1967 § 102 gültig von 01.07.1999 bis 24.05.2002 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 146/1998
 32. KFG 1967 § 102 gültig von 01.11.1997 bis 30.06.1999 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 121/1997
 33. KFG 1967 § 102 gültig von 20.08.1997 bis 31.10.1997 zuletzt geändert durch BGBl. I Nr. 103/1997
 34. KFG 1967 § 102 gültig von 08.03.1995 bis 19.08.1997 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 162/1995
 35. KFG 1967 § 102 gültig von 24.08.1994 bis 07.03.1995 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 654/1994
 36. KFG 1967 § 102 gültig von 01.01.1994 bis 23.08.1994 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 456/1993
 37. KFG 1967 § 102 gültig von 01.07.1991 bis 31.12.1993 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990
 38. KFG 1967 § 102 gültig von 01.10.1990 bis 30.06.1991 zuletzt geändert durch BGBl. Nr. 458/1990
1. KDV 1967 § 8 heute
 2. KDV 1967 § 8 gültig ab 28.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 172/2019
 3. KDV 1967 § 8 gültig von 01.05.2010 bis 27.06.2019 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 124/2010
 4. KDV 1967 § 8 gültig von 06.07.2008 bis 30.04.2010 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 275/2007
 5. KDV 1967 § 8 gültig von 01.01.2006 bis 05.07.2008 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 412/2005
 6. KDV 1967 § 8 gültig von 01.01.2006 bis 13.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 129/2004
 7. KDV 1967 § 8 gültig von 14.12.2005 bis 31.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 412/2005
 8. KDV 1967 § 8 gültig von 01.12.2001 bis 13.12.2005 zuletzt geändert durch BGBl. II Nr. 414/2001

Text

IM NAMEN DER REPUBLIK

Das Verwaltungsgericht Wien erkennt durch seinen Richter Mag. Dr. Kienast über die Beschwerde des Herrn Dr. A. B. gegen das Straferkenntnis der Landespolizeidirektion Wien, Polizeikommissariat Landstraße, vom 13.12.2019, Zl. VStV/.../2019, betreffend Übertretungen des Kraftfahrgesetzes (KFG), nach Durchführung einer öffentlichen mündlichen Verhandlung am 13.7.2020

zu Recht:

I. römisch eins.

Gemäß § 50 VwGVG wird der Beschwerde hinsichtlich der Spruchpunkte 1 und 2 des bekämpften Straferkenntnisses insoweit Folge gegeben, als der Beschwerdeführer gemäß § 45 Abs. 1 Z 4 iVm § 45 Abs. 1 letzter Satz VStG unter Hinweis auf die Rechtswidrigkeit seines Verhaltens ermahnt wird, hinsichtlich Spruchpunkt 2 zudem mit der Maßgabe, dass als verletzte Verwaltungsvorschrift „§ 14 Abs. 3 KFG“ anzugeben ist und bei der Tatanlastung der letzte Satz „Die Lichtstärke dieser Standlichtringe ist für ein Begrenzungslicht zu stark.“ zu entfallen hat. Gemäß Paragraph 50, VwGVG wird der Beschwerde hinsichtlich der Spruchpunkte 1 und 2 des bekämpften Straferkenntnisses insoweit Folge gegeben, als der Beschwerdeführer gemäß Paragraph 45, Absatz eins, Ziffer 4, in Verbindung mit Paragraph 45, Absatz eins, letzter Satz VStG unter Hinweis auf die Rechtswidrigkeit seines Verhaltens ermahnt wird, hinsichtlich Spruchpunkt 2 zudem mit der Maßgabe, dass als verletzte Verwaltungsvorschrift „§ 14 Absatz 3, KFG“ anzugeben ist und bei der Tatanlastung der letzte Satz „Die Lichtstärke dieser Standlichtringe ist für ein Begrenzungslicht zu stark.“ zu entfallen hat.

II.

Gemäß § 50 VwGVG wird die Beschwerde hinsichtlich der Spruchpunkte 3 und 4 des bekämpften Straferkenntnisses insoweit Folge gegeben, als die verhängen Geldstrafen auf je € 50 herabgesetzt werden; die Ersatzfreiheitsstrafen bleiben gleich. Gemäß Paragraph 50, VwGVG wird die Beschwerde hinsichtlich der Spruchpunkte 3 und 4 des bekämpften Straferkenntnisses insoweit Folge gegeben, als die verhängen Geldstrafen auf je € 50 herabgesetzt

werden; die Ersatzfreiheitsstrafen bleiben gleich.

III. Gegen dieses Erkenntnis ist ein Revision an den Verwaltungsgerichtshof nach Art 133 Abs. 4 B-VG nicht zulässig.
römisch drei. Gegen dieses Erkenntnis ist ein Revision an den Verwaltungsgerichtshof nach Artikel 133, Absatz 4, B-VG nicht zulässig.

Entscheidungsgründe

I. Verfahrensgang:römisch eins. Verfahrensgang:

Mit Anzeige vom 24.11.2019 zeigte der belangten Landespolizeidirektion die Landesverkehrsabteilung an, dass der Beschwerdeführer am 21.11.2019 in der Rasumofskygasse 2, 1030 Wien, um 11:44 Uhr die – letztlich – im bekämpften Straferkenntnis näher umschriebenen Tathandlungen gesetzt hat; sie stützte sich dabei auf eine „Teiluntersuchung gemäß § 58 KFG 1967“ der Landesfahrzeugprüfstelle, MA 46.Mit Anzeige vom 24.11.2019 zeigte der belangten Landespolizeidirektion die Landesverkehrsabteilung an, dass der Beschwerdeführer am 21.11.2019 in der Rasumofskygasse 2, 1030 Wien, um 11:44 Uhr die – letztlich – im bekämpften Straferkenntnis näher umschriebenen Tathandlungen gesetzt hat; sie stützte sich dabei auf eine „Teiluntersuchung gemäß Paragraph 58, KFG 1967“ der Landesfahrzeugprüfstelle, MA 46.

Mit Strafverfügung vom 27.11.2019 verhängte die belangte Landespolizeidirektion gegenüber dem Beschwerdeführer gemäß § 134 Abs. 1 KFG vier Geldstrafen in der Höhe von je € 70 (Ersatzfreiheitsstrafe 14 Stunden), weil er es als Zulassungsbesitzer 1. unterlassen hatte, Änderungen an seinem Fahrzeug (Austausch der serienmäßigen Bremschläuche gegen Stahlflexbremschläuche) dem Landeshauptmann anzuzeigen, 2. nicht dafür Sorge getragen hatte, dass das KFZ den Vorschriften des KFG entspricht (die Begrenzungsleuchten waren nicht vorschriftsgemäß), 3. nicht dafür Sorge getragen hatte, dass das KFZ den Vorschriften des KFG entspricht (unsachgemäße Abänderung bei der Endschalldämpfer, und schließlich 4. nicht dafür Sorge getragen hatte, dass der Zustand des genannten KFZ den Vorschriften des KFG entspricht, weil das betroffene Fahrzeug so ausgerüstet war, dass durch seinen sachgemäßen Betrieb übermäßiger Lärm entstand.Mit Strafverfügung vom 27.11.2019 verhängte die belangte Landespolizeidirektion gegenüber dem Beschwerdeführer gemäß Paragraph 134, Absatz eins, KFG vier Geldstrafen in der Höhe von je € 70 (Ersatzfreiheitsstrafe 14 Stunden), weil er es als Zulassungsbesitzer 1. unterlassen hatte, Änderungen an seinem Fahrzeug (Austausch der serienmäßigen Bremschläuche gegen Stahlflexbremschläuche) dem Landeshauptmann anzuzeigen, 2. nicht dafür Sorge getragen hatte, dass das KFZ den Vorschriften des KFG entspricht (die Begrenzungsleuchten waren nicht vorschriftsgemäß), 3. nicht dafür Sorge getragen hatte, dass das KFZ den Vorschriften des KFG entspricht (unsachgemäße Abänderung bei der Endschalldämpfer, und schließlich 4. nicht dafür Sorge getragen hatte, dass der Zustand des genannten KFZ den Vorschriften des KFG entspricht, weil das betroffene Fahrzeug so ausgerüstet war, dass durch seinen sachgemäßen Betrieb übermäßiger Lärm entstand.

Mit Schriftsatz vom 11.12.2019 erhob der Beschwerdeführer gegen diese Strafverfügung rechtzeitig Einspruch und legte sechs Beilagen vor.

Mit Straferkenntnis vom 13.12.2019 verhängte die belangte Landespolizeidirektion (gleich ihrer Strafverfügung) gemäß § 134 Abs. 1 KFG vier Geldstrafen zu je € 70 (Ersatzarreststrafe 14 Stunden) und umschrieb die Tat gleichermaßen wie in der Strafverfügung; sie setzte die Kosten des Strafverfahrens mit einem Beitrag von insgesamt € 40 fest.Mit Straferkenntnis vom 13.12.2019 verhängte die belangte Landespolizeidirektion (gleich ihrer Strafverfügung) gemäß Paragraph 134, Absatz eins, KFG vier Geldstrafen zu je € 70 (Ersatzarreststrafe 14 Stunden) und umschrieb die Tat gleichermaßen wie in der Strafverfügung; sie setzte die Kosten des Strafverfahrens mit einem Beitrag von insgesamt € 40 fest.

Gegen dieses Straferkenntnis erhob der Beschwerdeführer mit Schriftsatz vom 26.12.2019 Beschwerde, in der er ausführte, warum er die ihm vorgeworfenen Taten nicht begangen habe; er legte darüber hinaus 7 Beilagen vor.

Mit Note vom 27.12.2019 legte die belangte Landespolizeidirektion dem Verwaltungsgericht Wien die Beschwerde samt Verwaltungsakt vor, wo sie bzw. er am 13.1.2020 einlangte.

Am 13.7.2020 fand vor dem erkennenden Verwaltungsgericht eine mündliche Verhandlung statt, in der der Beschwerdeführer sowie der Zeuge GrI C. einvernommen und der Amtssachverständige Ing. D. gutachterlich befragt wurden. Die Verkündung des Erkenntnisses unmittelbar nach Schluss der mündlichen Verhandlung war einerseits

wegen der jedenfalls vorzunehmenden Änderung der Formulierung einzelner Spruchpunkte, andererseits wegen erforderlicher weitergehender Überlegungen zur Tat- und Schuldfrage nicht möglich.

II. Das Verwaltungsgericht Wien hat erwogen: römisch zwei. Das Verwaltungsgericht Wien hat erwogen:

1. a) Der Beschwerdeführer ist Zulassungsbesitzer eines BMW 325i mit einer Erstzulassung vom 4.6.1991.

Dieses sein KFZ ist nicht mehr mit den serienmäßigen Bremsschläuchen ausgestattet, sondern mit Stahlflexbremsschläuchen, die über eine „KBA-Nummer“, somit eine Europäische Genehmigung, verfügen. Der Beschwerdeführer hat diese Änderung am Bremssystem dem Landeshauptmann nicht angezeigt.

Beim Einschalten aller Lichtstufen leuchten beim KFZ des Beschwerdeführers zusätzlich zum Begrenzungslicht je Scheinwerfer auch zwei Standlichtringe. Auch diesbezüglich verfügt der Beschwerdeführer über eine Europäische Genehmigung; diese bezieht sich jedoch auf das Tagfahrlicht und nicht auf das Begrenzungslicht.

Das KFZ des Beschwerdeführers verfügt über zwei genehmigte Endschalldämpfer mit jeweils zwei Endrohren; diese Endschalldämpfer sind Austauschschalldämpfer. Bei derartigen Austauschschalldämpfern lässt die Dämmwirkung mit der Zeit nach. Der Beschwerdeführer ließ bei drei der Endrohren zur Reduzierung der Schallemission zunächst jeweils einen sogenannten „dB-Killer“ montieren, zusätzlich verfüllte er diesen mit jeweils zwei Drahtschwämmen; jenes Endrohr ohne „dB-Killer“ wurde mit acht Drahtschwämmen verfüllt; die Drahtschwämme wurden teilweise mit einem Abflusssieb eingeschraubt.

Eine von der Landesfahrzeugprüfstelle am 21.11.2019 mittels eines geeichten Schallpegelmessgeräts durchgeführte Lärmmessung ergab dB (A) 97,6, wobei gemäß Zulassungsscheinen lediglich dB (A) 87 zulässig sind.

b) Der Beschwerdeführer lebt in unterdurchschnittlichen wirtschaftlichen Verhältnissen (Mindestpension); er war zur Tatzeit nicht einschlägig vorbestraft.

Der Beschwerdeführer unterlag dem Irrtum, dass ihn keine Anzeigepflicht nach § 33 Abs. 1 KFG treffe, wenn und weil der geänderte Bestandteil unionsrechtlich genehmigt sei (z.B. KBA-Nummer); dies betrifft die ihm in Spruchpunkt 1 und 2 des bekämpften Straferkenntnisses vorgeworfenen Verwaltungsübertretungen. Der Beschwerdeführer unterlag dem Irrtum, dass ihn keine Anzeigepflicht nach Paragraph 33, Absatz eins, KFG treffe, wenn und weil der geänderte Bestandteil unionsrechtlich genehmigt sei (z.B. KBA-Nummer); dies betrifft die ihm in Spruchpunkt 1 und 2 des bekämpften Straferkenntnisses vorgeworfenen Verwaltungsübertretungen.

2. a) Diese Feststellungen gründen einerseits im insoweit unbedenklichen Verwaltungsakt, andererseits auch in den vom Beschwerdeführer vorgelegten Unterlagen; darüber hinaus in den glaubwürdigen und nicht zu Zweifel Anlass gebenden Ausführungen des Sachverständigen Ing. D. in der mündlichen Verhandlung vor dem erkennenden Verwaltungsgericht. Diese Feststellungen werden auch vom Beschwerdeführer im Wesentlichen nicht bestritten; er bezweifelt die Richtigkeit und korrekte Durchführung der Lärmmessung, deren Ergebnis dB (A) 97,6 ergab; diesbezüglich war aber den schlüssigen Ausführungen des Sachverständigen zu folgen; wofür es auch keinen Anlass gab, daran zu zweifeln, dass die Messungen korrekt vorgenommen wurden.

b) Die Feststellungen betreffend die wirtschaftlichen Verhältnisse und das Fehlen einschlägiger Vorstrafen ergeben sich aus den diesbezüglich glaubwürdigen Aussagen des Beschwerdeführers selbst bzw. aus dem Verwaltungsakt. Die Feststellung hinsichtlich des Irrtums über die Rechtmäßigkeit des Zustandes seines KFZ in Bezug auf die Stahlflexbremsschläuche und die Begrenzungslichter basiert einerseits auch in dieser Hinsicht auf den glaubwürdigen Aussagen des Beschwerdeführers in der mündlichen Verhandlung und seines Vorbringens im gesamten Verwaltungsverfahren, andererseits auch in dem Umstand, dass sein KFZ sowohl eine Überprüfung gemäß § 56 KFG durch die Landesfahrzeugprüfstelle als auch eine solche nach § 57a Abs. 4 KFG durch den ÖAMTC bestand, ohne dass der Beschwerdeführer auf die Rechtswidrigkeit dieser Ausstattungsmerkmale hingewiesen worden wäre. b) Die Feststellungen betreffend die wirtschaftlichen Verhältnisse und das Fehlen einschlägiger Vorstrafen ergeben sich aus den diesbezüglich glaubwürdigen Aussagen des Beschwerdeführers selbst bzw. aus dem Verwaltungsakt. Die Feststellung hinsichtlich des Irrtums über die Rechtmäßigkeit des Zustandes seines KFZ in Bezug auf die Stahlflexbremsschläuche und die Begrenzungslichter basiert einerseits auch in dieser Hinsicht auf den glaubwürdigen Aussagen des Beschwerdeführers in der mündlichen Verhandlung und seines Vorbringens im gesamten Verwaltungsverfahren, andererseits auch in dem Umstand, dass sein KFZ sowohl eine Überprüfung gemäß Paragraph

56, KFG durch die Landesfahrzeugprüfstelle als auch eine solche nach Paragraph 57 a, Absatz 4, KFG durch den ÖAMTC bestand, ohne dass der Beschwerdeführer auf die Rechtswidrigkeit dieser Ausstattungsmerkmale hingewiesen worden wäre.

3. a) Nach § 33 Abs. 1 KFG hat der Zulassungsbesitzer eines Fahrzeuges Änderungen an einem zum Verkehr zugelassenen Fahrzeug einer genehmigten Type, die die Verkehrs- und Betriebssicherheit oder die Umweltverträglichkeit des Fahrzeuges beeinflussen können, unverzüglich dem Landeshauptmann anzuzeigen. Diese Anzeigepflicht besteht generell bei Änderung von Teilen einer Bremsanlage, weil es in diesem Zusammenhang keinesfalls auszuschließen ist, dass die Verkehrs- und Betriebssicherheit des Fahrzeuges beeinträchtigt ist. Diese Anzeigepflicht besteht selbst dann, wenn der geänderte Teil eine KBA-Nummer trägt und damit unionsrechtlich genehmigt ist. 3. a) Nach Paragraph 33, Absatz eins, KFG hat der Zulassungsbesitzer eines Fahrzeuges Änderungen an einem zum Verkehr zugelassenen Fahrzeug einer genehmigten Type, die die Verkehrs- und Betriebssicherheit oder die Umweltverträglichkeit des Fahrzeuges beeinflussen können, unverzüglich dem Landeshauptmann anzuzeigen. Diese Anzeigepflicht besteht generell bei Änderung von Teilen einer Bremsanlage, weil es in diesem Zusammenhang keinesfalls auszuschließen ist, dass die Verkehrs- und Betriebssicherheit des Fahrzeuges beeinträchtigt ist. Diese Anzeigepflicht besteht selbst dann, wenn der geänderte Teil eine KBA-Nummer trägt und damit unionsrechtlich genehmigt ist.

Den Beschwerdeführer hatte damit mit dem Einbau von (wenn auch mit einer KBA-Nummer versehenen) Stahlflexbremssschläuchen die Pflicht getroffen, diese Änderung der Landeshauptmann anzuzeigen, was er allerdings unterlies; das Tatbild des § 33 Abs. 1 KFG ist damit in objektiver Hinsicht erfüllt. Den Beschwerdeführer hatte damit mit dem Einbau von (wenn auch mit einer KBA-Nummer versehenen) Stahlflexbremssschläuchen die Pflicht getroffen, diese Änderung der Landeshauptmann anzuzeigen, was er allerdings unterlies; das Tatbild des Paragraph 33, Absatz eins, KFG ist damit in objektiver Hinsicht erfüllt.

Da die Stahlflexbremssschläuche unionsrechtlich genehmigt und daher ihr Einbau wohl auch vom Landeshauptmann bei erfolgter Anzeige genehmigt worden wären, ist die mit § 33 Abs. 1 KFG geschützte Verkehrs- und Betriebssicherheit nur in sehr geringem Maße beeinträchtigt; da den Beschwerdeführer hinsichtlich seines Rechtsirrtums kein hohes Verschulden trifft, konnte unter Hinweis auf die Rechtswidrigkeit seines Verhaltens von der in § 45 Abs. 1 VStG vorgesehenen Ermahnung Gebrauch gemacht werden, weil es nicht mehr geboten erscheint, den Beschwerdeführer – da er nunmehr in Kenntnis ist, dass eine Anzeigepflicht besteht – zu strafen, um ihn von der Begehung einer strafbaren Handlung gleicher Art abzuhalten. Da die Stahlflexbremssschläuche unionsrechtlich genehmigt und daher ihr Einbau wohl auch vom Landeshauptmann bei erfolgter Anzeige genehmigt worden wären, ist die mit Paragraph 33, Absatz eins, KFG geschützte Verkehrs- und Betriebssicherheit nur in sehr geringem Maße beeinträchtigt; da den Beschwerdeführer hinsichtlich seines Rechtsirrtums kein hohes Verschulden trifft, konnte unter Hinweis auf die Rechtswidrigkeit seines Verhaltens von der in Paragraph 45, Absatz eins, VStG vorgesehenen Ermahnung Gebrauch gemacht werden, weil es nicht mehr geboten erscheint, den Beschwerdeführer – da er nunmehr in Kenntnis ist, dass eine Anzeigepflicht besteht – zu strafen, um ihn von der Begehung einer strafbaren Handlung gleicher Art abzuhalten.

b) Nach § 14 Abs. 3 KFG müssen Kraftwagen vorne mit zwei Begrenzungsleuchten ausgerüstet sein. Da jedoch beim Fahrzeug des Beschwerdeführers pro Begrenzungsleuchten jeweils auch zwei Standlichtringe aufleuchteten, wurde auch hier objektiv gegen § 14 Abs. 3 KFG verstoßen; daran ändert auch der Umstand nichts, dass diesbezüglich ein EU-Genehmigungsgutachten besteht, bezieht sich dieses doch auf das Tagfahrlicht und nicht auf das Begrenzungslicht. b) Nach Paragraph 14, Absatz 3, KFG müssen Kraftwagen vorne mit zwei Begrenzungsleuchten ausgerüstet sein. Da jedoch beim Fahrzeug des Beschwerdeführers pro Begrenzungsleuchten jeweils auch zwei Standlichtringe aufleuchteten, wurde auch hier objektiv gegen Paragraph 14, Absatz 3, KFG verstoßen; daran ändert auch der Umstand nichts, dass diesbezüglich ein EU-Genehmigungsgutachten besteht, bezieht sich dieses doch auf das Tagfahrlicht und nicht auf das Begrenzungslicht.

Allerdings ist auch in diesem Zusammenhang dem Beschwerdeführer unter Hinweis auf die Rechtswidrigkeit seines Verhaltens (lediglich) eine Ermahnung zu erteilen, weil er auch diesbezüglich einem Rechtsirrtum unterlag und das mit der Normierung des § 14 Abs. 3 KFG geschützte Rechtsgut nicht übermäßig beeinträchtigt war. Diesbezüglich war jedoch – wie im Spruch ersichtlich – die Übertretungsnorm und die Tatanlastung entsprechend abzuändern. Allerdings ist auch in diesem Zusammenhang dem Beschwerdeführer unter Hinweis auf die Rechtswidrigkeit seines Verhaltens (lediglich) eine Ermahnung zu erteilen, weil er auch diesbezüglich einem Rechtsirrtum unterlag und das mit der

Normierung des Paragraph 14, Absatz 3, KFG geschütztes Rechtsgut nicht übermäßig beeinträchtigt war. Diesbezüglich war jedoch – wie im Spruch ersichtlich – die Übertretungsnorm und die Tatanlastung entsprechend abzuändern.

c) Der Beschwerdeführer hat dadurch, dass bei der Lärmmessung ein Lärmpegel von 97,6 dB (A) gemessen wurde, laut Zulassungsschein jedoch nur 87 dB (A) zulässig gewesen wären, § 103 Abs. 1 Z 1 KFG iVm § 4 Abs. 2 KFG übertreten. Indem der Beschwerdeführer in die genehmigten Endschalldämpfer Drahtschwämme eingebaut und diese (teilweise) auch durch ein eingeschraubtes Abflusssieb befestigt hatte, hat er die Endschalldämpfer abgeändert, was gegen § 12 Abs. 1 KFG iVm § 8 Abs. 3 KDV verstieß. c) Der Beschwerdeführer hat dadurch, dass bei der Lärmmessung ein Lärmpegel von 97,6 dB (A) gemessen wurde, laut Zulassungsschein jedoch nur 87 dB (A) zulässig gewesen wären, Paragraph 103, Absatz eins, Ziffer eins, KFG in Verbindung mit Paragraph 4, Absatz 2, KFG übertreten. Indem der Beschwerdeführer in die genehmigten Endschalldämpfer Drahtschwämme eingebaut und diese (teilweise) auch durch ein eingeschraubtes Abflusssieb befestigt hatte, hat er die Endschalldämpfer abgeändert, was gegen Paragraph 12, Absatz eins, KFG in Verbindung mit Paragraph 8, Absatz 3, KDV verstieß.

Das erkennende Verwaltungsgericht geht in diesem Zusammenhang davon aus, dass dem Beschwerdeführer bewusst war, dass einerseits die Endschalldämpfer abgeändert wurden und andererseits sein KFZ den zulässigen Lärmpegel erheblich überschritt. Diesbezüglich unterlag somit der Beschwerdeführer keinem Rechtsirrtum, der nur auf einem geringen Grad des Versehens fußen würde; das Verschulden des Beschwerdeführers kann somit diesbezüglich nicht als gering angesehen werden.

Allerdings war in diesem Zusammenhang dennoch die Strafe spruchgemäß herabzusetzen, weil die belangte Landespolizeidirektion bei der Strafbemessung nicht die wirtschaftlich unterdurchschnittliche Situation des Beschwerdeführers berücksichtigt hatte. Es war daher die Geldstrafe in den Spruchpunkten 3 und 4 jeweils von € 70 auf € 50 herabzusetzen.

d) Die (ordentliche) Revision ist unzulässig, weil keine Rechtsfrage im Sinne des Art. 133 Abs. 4 B-VG zu beurteilen war, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes. Weiters ist die dazu vorliegende Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes auch nicht als uneinheitlich zu beurteilen. Ebenfalls liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor. d) Die (ordentliche) Revision ist unzulässig, weil keine Rechtsfrage im Sinne des Artikel 133, Absatz 4, B-VG zu beurteilen war, der grundsätzliche Bedeutung zukommt. Weder weicht die gegenständliche Entscheidung von der bisherigen Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes ab, noch fehlt es an einer Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes. Weiters ist die dazu vorliegende Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes auch nicht als uneinheitlich zu beurteilen. Ebenfalls liegen keine sonstigen Hinweise auf eine grundsätzliche Bedeutung der zu lösenden Rechtsfrage vor.

Schlagworte

Änderung am Fahrzeug; Zulassungsbesitzer; Europäische Genehmigung; Anzeigepflicht; Irrtum; Ermahnung

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:LVWGWl:2020:VGW.031.V.092.1700.2020

Zuletzt aktualisiert am

26.04.2023

Quelle: Landesverwaltungsgericht Wien LVwg Wien, <http://www.verwaltungsgericht.wien.gv.at>